А. В. БАЧУРИН

ПРИБЫЛЬ
И
НАЛОГ С ОБОРОТА
В СССР

Под редакцией
проф. А. М. АЛЕКСАНДРОВА

ГОСФИНИЗДАТ · 1955 · МОСКВА

От автора

В настоящей работе рассматривается экономическое содержание прибыли и налога с оборота при социализме, их особенности и значение в развитии социалистической экономики. Вопросы, касающиеся порядка отчислений от прибылей в бюджет и организации уплаты налога с оборота, излагаются в работе весьма кратко, лишь поскольку это необходимо для выяснения природы прибыли и налога с оборота, их места в доходах государственного бюджета СССР и в осуществлении контроля рублем в народном хозяйстве.

Учитывая, что прибыль и налог с оборота представляют собой в денежной форме решающую часть продукта для общества, или чистого дохода социалистического общества, в книге рассматриваются основные особенности социалистического расширенного воспроизводства общественного продукта и распределения национального дохода, в том числе чистого дохода общества. Это дает возможность уяснить значение прибыли и налога с оборота в расширенном социалистическом воспроизводстве, в обеспечении растущих потребностей общества. Вместе с тем прибыль и налог с оборота рассматриваются как часть цены в социалистическом обществе. В связи с этим сделана попытка объяснить причины, определяющие различия в уровне чистого дохода в отраслях народного хозяйства, а также причины поступления налога с оборота главным образом в отраслях, производящих и реализующих товары личного потребления.

Главы третья и четвертая посвящены более конкретному рассмотрению категории чистого дохода (прибыли) государственных предприятий и централизованного чистого дохода государства в виде налога с оборота.

Автор будет весьма признателен читателям, пожелавшим прислать в адрес Государственного финансового издательства свои отзывы или замечания.

Глава I

ЧИСТЫЙ ДОХОД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ЕГО РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

1. Расширенное воспроизводство совокупного общественного продукта при социализме

Экономическую природу прибыли и налога с оборота в СССР, источники их образования и характер использования можно выяснить лишь на основе марксистско-ленинского учения о расширенном воспроизводстве и национальном доходе при социализме.

В социалистическом хозяйстве прибыль и налог с оборота составляют основную часть чистого дохода общества (продукта для общества) в денежной форме, который представляет собой значительную долю национального дохода, *используемую для накопления и создания фонда общественного потребления.* Поэтому вопросы производства, распределения и использования чистого дохода общества и его отдельных форм являются составной частью учения о расширенном социалистическом воспроизводстве и национальном доходе.

Производственные отношения при социализме, основанные на общественной собственности, находятся в полном соответствии с производительными силами и являются величайшим фактором их неуклонного развития и совершенствования. В силу этого производство в социалистическом обществе развивается непрерывно, обеспечивая рост источников накопления. Социализм не знает противоречий, порождающих кризисы и застой производства; социалистическое воспроизводство представляет собой органическое единство непрерывно развивающихся процессов производства, распределения, обращения и потребления.

Основной экономический закон социализма, определяя цель производства — максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества, а также средство для достижения этой цели, тем самым указывает на важнейшие стороны развития социалистического производства, распределения и потребления материальных благ, выражает направление развития социалистической экономики.

Объективная необходимость пропорциональности всего общественного производства при социализме и прежде всего между производством средств производства и производством предметов потребления, между накоплением и потреблением определяется законом планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, возникшим на базе обобществления средств производства. Пропорции, сложившиеся в процессе общественного воспроизводства, не являются неизменными. Советское государство, познавая экономические законы социализма и используя их с учетом конкретно исторических условий развития общества, изменяет пропорции с тем, чтобы они наилучшим образом отвечали основной цели социалистического производства, определяемой основным экономическим законом социализма.

В период строительства социализма в СССР решающее значение для подъема всего народного хозяйства имело, как известно, быстрое развитие тяжелой промышленности. Именно поэтому Коммунистическая партия и Советское правительство начали индустриализацию страны с развертывания тяжелой промышленности. Высокие темпы роста тяжелой индустрии были объективно необходимым условием для развития всех остальных отраслей народного хозяйства, важнейшей предпосылкой для перевода миллионов мелких крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического хозяйства, для обеспечения экономической самостоятельности Советского государства. В отрасли тяжелой промышленности направлялась основная часть капитальных вложений. Если все капиталовложения в промышленность, сельское хозяйство и транспорт за период с 1929 по 1952 г. составили 997 млрд. руб., то из них на развитие тяжелой промышленности было израсходовано 638 млрд. руб., или 64%.

Преимущественный рост производства средств производства необходим для широкого внедрения новейшей

техники и неуклонного повышения производительности общественного труда, без чего невозможно расширенное социалистическое воспроизводство.

Достигнутые успехи в развитии тяжелой промышленности создали предпосылки для подъема всех отраслей сельского хозяйства и дальнейшего увеличения производства предметов народного потребления. В 1953 г. Коммунистическая партия и Советское правительство поставили задачу в течение ближайших лет значительно повысить производство сельскохозяйственной продукции и обеспеченность населения предметами потребления. Вложения средств в сельское хозяйство, легкую и пищевую промышленность в 1953 г. были намного увеличены. В 1954 г. объем капитальных вложений в сельское хозяйство возрос против 1953 г. на 80%, а в легкую и пищевую промышленность — на 84%.

В то же время Советское государство не ослабляет внимания к расширению производства в отраслях тяжелой промышленности, ибо тяжелая промышленность была и остается основой основ развития всей социалистической экономики, подъема благосостояния народа, укрепления обороноспособности Советского государства.

Советский народ, руководимый Коммунистической партией, за счет своих собственных сил и средств восстановил разрушенное в годы Отечественной войны народное хозяйство и двинул его вперед, намного превзойдя уровень хозяйственного и культурного развития довоенного времени. За послевоенные годы объем промышленного производства СССР вырос по сравнению с 1940 г. в 2,8 раза.

Расширенное социалистическое воспроизводство необходимо предполагает непрерывное накопление во всех отраслях народного хозяйства, в том числе в сельском хозяйстве, которое является одной из жизненно важных отраслей материального производства.

Социалистическое сельское хозяйство нашей страны неоспоримо доказало свои решающие преимущества перед мелкотоварным крестьянским хозяйством, а также перед крупным капиталистическим сельскохозяйственным производством. За годы своего существования МТС, колхозы и совхозы обеспечили повышение товарности социалистического сельского хозяйства.

Дальнейшее всемерное развитие социалистического сельского хозяйства служит главным звеном в решении задачи обеспечения неуклонного подъема производства товаров народного потребления. В соответствии с принятыми Коммунистической партией и Советским правительством в 1953—1954 гг. решениями осуществляются меры по повышению урожайности всех сельскохозяйственных культур, более полному и рациональному использованию сельскохозяйственных угодий и орудий труда, освоению целинных и залежных земель, росту поголовья и продуктивности животноводства. В результате уже в настоящее время достигнуты значительные успехи. Посевные площади возросли в 1954 г. по сравнению с 1950 г. на 13%. Несмотря на неблагоприятные условия погоды, общий сбор зерновых культур в 1954 г. превысил уровень 1953 г.

По мере осуществления мероприятий по развитию сельского хозяйства будет расти его продуктивность, позволяющая в достатке обеспечить население продовольствием и промышленность сырьем.

Следовательно, с точки зрения воспроизводства совокупного общественного продукта социалистическое воспроизводство характеризуется непрерывным ростом производства во всех отраслях народного хозяйства с преимущественным ростом средств производства. Совокупный продукт социалистического общества из года в год растет в больших размерах; с 1928 по 1953 г. он увеличился (в сопоставимых ценах) в 10 раз.

Рост совокупного продукта общества в результате расширения производства и повышения производительности труда находит свое выражение и в увеличении денежной выручки социалистических предприятий. В ее составе непрерывно растет чистый доход социалистического общества в форме прибыли и налога с оборота.

Одна из важнейших особенностей расширенного социалистического воспроизводства состоит далее в том, что оно осуществляется за счет внутренних источников накопления. Положение марксовой теории о накоплении как единственном источнике расширенного воспроизводства имеет силу не только для капитализма, но и для социалистического общества.

Социалистическое общество не может развиваться не накопляя из года в год. Это означает, что часть национального дохода используется на расширение производ-

ства, образование материальных резервов и увеличение непроизводственных фондов культурно-бытового назначения.

В социалистическом обществе накопление подчинено в конечном итоге удовлетворению потребностей трудящихся, которым принадлежат все средства производства и весь совокупный продукт общества. Социалистическое накопление не только не противостоит потреблению, а, наоборот, является одним из необходимых условий всемерного расширения потребления. В свою очередь рост потребностей, повышение платежеспособного спроса и увеличение потребления населения являются величайшей двигательной силой производства.

Действующий при социализме закон накопления обусловливает непрерывный рост национального богатства путем систематического использования части национального дохода на расширение производства в целях удовлетворения постоянно растущих потребностей всего общества. Социалистическое накопление в своей совокупности составляет примерно одну четвертую часть национального дохода СССР. Около трех четвертей национального дохода идет на удовлетворение личных потребностей населения.

Для обеспечения непрерывного роста производства социалистическое общество выделяет в фонд накопления значительно бо́льшую часть национального дохода, чем капиталистические страны. В то же время и абсолютные размеры накопления в нашей стране постоянно увеличиваются. Об этом красноречиво говорит рост количества промышленных предприятий, вводимых в строй, расширение основных фондов на транспорте, увеличение жилищного строительства и т. д. В значительных размерах осуществляется накопление и в сельском хозяйстве.

Все это характеризует принципиальные отличия и громадные преимущества социалистического накопления перед накоплением в капиталистическом обществе.

Цель накопления в капиталистическом хозяйстве — это накопление капитала, увеличение производства прибавочной стоимости. Источником накопления при капитализме является прибавочная стоимость, присваиваемая капиталистами в результате эксплуатации трудящихся своей страны и народов других стран. Накопление означает там превращение части прибавочной стоимости в ка-

питал. В условиях современного капитализма монополистический капитал в погоне за максимальной прибылью усиливает ограбление народов других стран, особенно отсталых государств, повышая в то же время степень эксплуатации трудящихся своей страны.

Львиная доля национального дохода капиталистического общества достается эксплуататорским классам и используется в подавляющей части непроизводительно — на аппарат управления, милитаризацию хозяйства и на подавление национально-освободительного движения народов в колониальных и зависимых странах. Как известно, с 1921 по 1929 г., т. е. в годы, когда производство в капиталистических странах возросло в бо́льших размерах, чем в другие периоды общего кризиса капитализма, в США накапливалось в среднем около 10% национального дохода. В последующие годы доля накопления в национальном доходе США резко снизилась.

В силу существования антагонистического противоречия между растущими производственными возможностями и все более ограниченным платежеспособным спросом народных масс, являющегося формой выражения основного противоречия капитализма, а также в силу наличия анархии и конкуренции капиталистическому воспроизводству присуще постоянное нарушение пропорций между I и II подразделениями, между производством и потреблением, потреблением и накоплением. Пропорции капиталистического воспроизводства лишь на короткое время восстанавливаются в результате кризисов, т. е. ценой огромных разрушений и потерь.

Таким образом, только в социалистическом обществе создаются условия для непрерывного роста производства на базе высоких темпов накопления и обеспечения систематического повышения благосостояния населения.

Возможности образования и роста внутренних источников накопления в нашей стране были обеспечены прежде всего в результате Октябрьской социалистической революции. Национализировав промышленность, банки, землю и ликвидировав царские внутренние и внешние займы, трудящиеся Советского Союза освободились от уплаты огромной дани капиталистам и помещикам, а также иностранному капиталу. Возникновение социалистического уклада народного хозяйства, его развитие и укрепление создали предпосылки для непрерывного

увеличения национального дохода и использования значительной его части в целях накопления.

Победа социализма в СССР открыла еще более широкие возможности роста социалистического накопления. Новый мощный подъем народного хозяйства в период постепенного перехода к коммунизму, так же как и в период строительства социализма, осуществляется за счет собственных ресурсов, за счет внутренних источников накопления.

Однако источники накопления не могут увеличиваться самотеком. Для непрерывного роста социалистического производства необходимо максимально выявлять и рационально использовать все внутрихозяйственные источники и резервы, повышать рентабельность предприятий. Исходя из марксистско-ленинского учения о расширенном социалистическом воспроизводстве, Коммунистическая партия организовала всенародную борьбу за мобилизацию внутренних источников накопления, за экономное использование в целях строительства коммунизма трудовых, материальных и денежных ресурсов страны.

Режим экономии в масштабах всего народного хозяйства означает систематическое улучшение использования живого труда и техники, постоянное совершенствование технологии производства, повышение эффективности капитальных затрат, бережливое расходование материальных ресурсов, сокращение управленческих расходов, ликвидацию всякого рода излишеств и бесхозяйственности. Осуществлять режим экономии на предприятиях — значит при наименьших затратах общественного труда достигать наилучших результатов, повышать рентабельность производства и увеличивать доходы социалистических предприятий. На соблюдение режима экономии, использование внутренних резервов народного хозяйства как на важное условие выполнения пятого пятилетнего плана указывал XIX съезд Коммунистической партии.

Но еще не все внутренние резервы, таящиеся в недрах социалистического народного хозяйства, используются в достаточной мере. Во многих случаях недостаточно эффективно применяется богатейшая техника. Немало имеется таких предприятий, которые из квартала в квартал не выполняют заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, допускают убытки. Борьба за устранение этих недостат-

ков, за подтягивание отстающих предприятий до уровня передовых и означает на деле приведение в действие больших внутренних резервов народного хозяйства, играющих огромную роль в обеспечении высоких темпов расширенного социалистического воспроизводства и увеличении общественного продукта.

Внутрихозяйственные источники накопления являются основой расширения производства в городе и деревне. Борьба за увеличение этих источников накопления имеет первостепенное народнохозяйственное значение. Она приобретает особенно большое значение на современном этапе, когда наряду с дальнейшим мощным развитием тяжелой промышленности осуществляется крутой подъем сельского хозяйства и производства предметов народного потребления.

2. Совокупный общественный продукт и национальный доход при социализме

Расширенное воспроизводство совокупного общественного продукта является необходимым условием возмещения используемых в процессе производства средств производства, непрерывного роста потребления и накопления в социалистическом обществе.

Совокупный общественный продукт, в том числе та его часть, которая выступает в денежной форме в виде прибыли и налога с оборота, создается в отраслях материального производства — в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве. К отраслям материального производства относятся также транспорт, обслуживающий производство, и отчасти торговля, поскольку в ней происходит продолжение процесса производства в сфере обращения (упаковка, транспортировка, сортировка и т. п.).

В натуральной форме весь общественный продукт делится на средства производства и предметы потребления и в соответствии с этим все общественное производство подразделяется на производство средств производства (I подразделение) и производство предметов потребления (II подразделение). Средства производства включают средства труда (машины, оборудование, здания, строения и др.) и предметы труда (сырье, материалы основные и вспомогательные, топливо, электроэнергия и др.).

Таким образом, к отраслям материального производ-

ства, производящим средства производства, относятся отрасли, производящие орудия труда (машиностроение, строительство и т. п.), и отрасли, производящие предметы труда (нефтяная, металлургическая и т. п.). Последние охватывают и производство сельскохозяйственного сырья для различных отраслей промышленности. При этом решающее значение для развития всего общественного производства имеет производство орудий труда.

Расширенное социалистическое воспроизводство может происходить лишь в условиях непрерывного технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства и требует постоянного преимущественного роста средств производства путем всемерного развития тяжелой индустрии. В связи с этим ускоренное развитие тяжелой промышленности было и остается главной задачей Советского государства. Только на базе непрерывного преимущественного роста тяжелой индустрии можно обеспечить подъем социалистического сельского хозяйства и систематическое увеличение производства товаров народного потребления легкой и пищевой промышленностью.

В социалистическом обществе отсутствуют эксплуататорские классы и весь совокупный общественный продукт принадлежит трудящимся. Но из этого отнюдь не вытекает, что вся валовая продукция общества может распределяться в целях личного потребления. Непосредственно для потребления трудящимся идет часть совокупного общественного продукта, а остальная часть его используется для нужд материального производства, для обеспечения непрерывного производства на расширенной основе и на другие общегосударственные и общественные потребности.

В «Критике Готской программы» К. Маркс дал гениальную схему распределения общественного продукта при социализме, которая получила дальнейшее развитие в трудах вождей Коммунистической партии Советского Союза.

Марксизм-ленинизм учит, что из всего общественного продукта социалистического общества выделяются необходимые фонды для обеспечения потребностей материального производства. К этим фондам относится, во-первых, фонд возмещения потребленных в процессе производства средств производства, во-вторых, фонд расширения производства и, в-третьих, резервные и страхо-

вые фонды. Образование этих фондов является экономической необходимостью. Они планируются социалистическим государством с учетом обеспечения непрерывного роста производства во всех отраслях народного хозяйства и его совершенствования на базе высшей техники.

В социалистическом обществе доля общественного продукта, направляемая на расширение производства и образование резервов, намного больше, чем при капитализме. При социализме эта доля общественного продукта целиком используется в интересах всего народа, тогда как расширение производства при капитализме подчиняется интересам обогащения эксплуататорских классов.

Остается другая часть общественного продукта, писал Маркс, предназначенная служить средствами потребления. «Прежде чем дело дойдет до индивидуального дележа, отсюда вновь вычитается:

Во-первых: общие, не относящиеся к производству издержки управления.

Эта доля сразу же весьма значительно сократится по сравнению с тем, какова она в современном обществе (т. е. в капиталистическом. — *А. Б.*), и будет все более уменьшаться по мере развития нового общества.

Во-вторых: то, что предназначается для совместного удовлетворения потребностей, как-то: школы, учреждения здравоохранения и пр.

Эта доля сразу же значительно возрастет по сравнению с тем, какова она в современном обществе, и будет все более возрастать по мере развития нового общества.

В-третьих: фонды для нетрудоспособных и пр., короче — то, для чего теперь существует так называемое официальное призрение бедных»[1].

Гениальное предвидение Маркса нашло конкретное претворение в нашей стране. Большая часть совокупного общественного продукта идет в СССР для совместного удовлетворения потребностей граждан в образовании, здравоохранении, социальном обеспечении. Часть общественного продукта используется для содержания аппарата управления, причем ее доля в совокупном общественном продукте все более снижается. Если к указан-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XV, стр. 273.

ным вычетам добавить также часть общественного продукта, которая в качестве средств потребления используется для содержания военнослужащих, что не имел возможности предвидеть Маркс, то это и будет та доля совокупного общественного продукта, которая образует фонд общественного потребления.

Значительная часть совокупного общественного продукта социалистического общества распределяется непосредственно среди работников сферы материального производства и составляет фонд оплаты по труду, который идет на заработную плату занятых в производстве рабочих и служащих, на оплату по трудодням колхозникам. Государство в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма обеспечивает неуклонный рост реальных доходов рабочих и крестьян.

Таким образом, совокупный общественный продукт, созданный за определенный период, используется, во-первых, для возмещения израсходованных в производстве средств производства, во-вторых, для расширения производства и образования резервов, в-третьих, для увеличения непроизводственных фондов (жилища, здания культурного характера и др.), в-четвертых, для удовлетворения личных потребностей работников сферы материального производства, в-пятых, для удовлетворения потребностей лиц, занятых в непроизводственной сфере (учителя, врачи, управленческий персонал, военнослужащие и др.).

Та часть общественного продукта, которая остается за вычетом доли, используемой на возмещение израсходованных в производстве средств производства, называется валовым, или национальным, доходом. Национальный доход СССР представляет собой долю общественного продукта, создаваемую вновь затрачиваемым трудом работников материального производства. Непрерывный рост национального дохода на базе расширения производства и повышения производительности труда дает возможность Советскому государству систематически повышать благосостояние трудящихся и увеличивать затраты на расширение производства.

Национальный доход социалистического общества создается свободным от эксплуатации трудом работников материального производства. Их труд выступает в одно и то же время как труд на себя и на все общество в це-

лом. Труд в социалистическом обществе не делится на необходимый и прибавочный. Весь создаваемый в производстве продукт выступает при социализме как необходимый продукт, он необходим как для удовлетворения личных и общественных потребностей граждан, так и для социалистического накопления.

Деление национального дохода на необходимый и прибавочный продукт присуще классовым досоциалистическим формациям — рабовладельческому строю, феодальному и капиталистическому. Такое деление связано с наличием эксплуататорских классов и отражает антагонистические противоречия общества. Необходимый продукт в этих условиях выступает как средство удовлетворения потребностей непосредственных производителей, а прибавочный — целиком поступает в распоряжение господствующих классов, которые сами ничего не производят, но присваивают львиную долю продукта чужого труда.

При современном капитализме более половины национального дохода поступает в распоряжение эксплуататорских классов. Эта часть национального дохода, созданная прибавочным трудом наемных рабочих, выражает собой прибавочный продукт, или прибавочную стоимость (m), в противоположность другой части вновь созданной стоимости, которая идет на возмещение затрат переменного капитала (V). Необходимый продукт, получаемый рабочими капиталистических стран в обмен на заработную плату, капиталисты всячески уменьшают ради увеличения прибавочного продукта, достающегося господствующим классам в обмен на прибыль и ренту. Уменьшение доли трудящихся в национальном доходе при капитализме достигается путем снижения реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов мелких производителей. Важную роль в этом деле играют капиталистические налоги.

Сокращение доли необходимого продукта в совокупном общественном продукте капиталистических стран особенно усилилось в эпоху империализма, когда монополистический капитал ради получения максимальной прибыли систематически снижает доходы трудящихся метрополий, колоний и зависимых стран через монопольно высокие цены, усиление налогового бремени, безработицу, неэквивалентный обмен, инфляцию и др. Рост доходов эксплуататорских классов виден из следующих цифр.

По официальным данным, прибыли монополий США за 1934—1939 гг. выразились в сумме 27 млрд. долл.; за годы войны (1940—1945 гг.) они возросли до 114 млрд. долл., а за последние 6 лет (1948—1953 гг.) достигли млрд. долл., или составляли в среднем 37,8 млрд. долл. в год, что почти в девять раз больше довоенного и в два раза выше среднегодового военного уровня. Реальные же доходы трудящихся за это время резко снизились. Стоимость жизни в США против 1939 г. возросла почти в три раза; во Франции и Италии реальная заработная плата рабочих по сравнению с довоенным временем сократилась более чем в два раза, а в Англии — на 20%.

В СССР национальный доход непрерывно растет в результате систематического увеличения численности работников, занятых в сфере материального производства, повышения производительности и сбережения затрат овеществленного труда. Рост производительности труда имеет решающее значение для увеличения национального дохода социалистического общества. Только за годы четвертой пятилетки прирост национального дохода СССР за счет повышения производительности труда составил 80%.

Социалистическое производство обеспечивает значительно более высокие темпы роста национального дохода по сравнению с капитализмом. В 1953 г. национальный доход СССР в сопоставимых ценах превысил уровень 1913 г. в 13 раз. За период с 1930 по 1953 г. национальный доход в Советском Союзе возрос более чем в 8 раз, в США за это же время он увеличился лишь в 2,3 раза.

В социалистическом обществе коренным образом изменилось распределение и использование национального дохода. Распределение национального дохода при социализме подчиняется не интересам обогащения господствующих эксплуататорских классов, как это имеет место при капитализме, а обеспечению максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества. Поскольку средства производства в СССР принадлежат непосредственно производителям материальных благ, то и весь национальный доход является достоянием трудящихся. Рост национального дохода ведет к систематическому повышению благосостояния населения.

При социализме размер доли национального дохода, распределяемой по труду среди работников материального производства, не регулируется стоимостью рабочей силы, так как в социалистическом хозяйстве отсутствует категория стоимости рабочей силы. Уровень доходов, получаемых по труду работниками социалистических предприятий, определяется с учетом требований основного экономического закона социализма и закона распределения по труду. За счет доходов, получаемых в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, работники материального производства удовлетворяют растущие личные потребности и потребности членов своих семей. В целом размер этой части национального дохода в нашей стране зависит от уровня развития производительных сил, числа работников, занятых в отраслях материального производства, а также от размера продукта, выделяемого на цели накопления, и фонда общественного потребления.

Доля национального дохода, распределяемая по труду среди работников материального производства, неуклонно растет. Ее удельный вес в национальном доходе социалистического общества намного выше удельного веса доходов непосредственных производителей в национальном доходе капиталистических стран. Это обусловлено действиями экономических законов социализма и тем обстоятельством, что численность работников в сфере материального производства по отношению к общему числу трудоспособных членов общества в СССР значительно больше, чем в капиталистических государствах.

Та часть национального дохода, которая представляет собой продукт для общества, используется в целях неуклонного подъема народного хозяйства, развития культуры, здравоохранения и на другие общественные нужды. При этом часть продукта для общества идет на увеличение реальных доходов непосредственных производителей продукции (снижение цен, социальное страхование и др.), т. е. поступает им в виде дополнительных материальных и духовных благ, сверх доходов, получаемых по труду. Это означает, что доля национального дохода, распределяемая среди работников по количеству и качеству труда, не противостоит остальной части национального дохода и затраченному на нее рабочему времени. Преобладающая часть национального дохода, направляемая на обще-

ственные нужды, прямо или косвенно идет в пользу непосредственных производителей. Поэтому каждый рабочий и крестьянин заинтересован в том, чтобы неуклонно увеличивалась как та часть национального дохода, которая непосредственно идет в личное потребление, так и та его доля, которая используется для накопления и на другие потребности всего общества. Такова одна из коренных особенностей производства и распределения национального дохода при социализме.

В силу наличия в СССР товарного производства особого рода и действия в ограниченной сфере закона стоимости, вытекающих из существования двух форм социалистической собственности, национальный доход в большей части имеет стоимостное выражение. Лишь часть продукции колхозов потребляется и накапливается непосредственно в натуральной форме. Однако и эта часть национального дохода при планировании общественного производства и распределении всей продукции учитывается в общем объеме национального дохода страны в стоимостной форме.

Совокупный общественный продукт в денежной форме выступает в виде выручки государственных предприятий и кооперативно-колхозных организаций. Государственные предприятия, организующие свою деятельность на основе хозяйственного расчета, реализуют произведенную продукцию за деньги и из валовой выручки покрывают свои затраты (расходы на сырье, материалы, топливо, на выплату заработной платы и др.); остальная же часть выручки выступает в виде прибыли, налога с оборота и др.

Валовая выручка в денежной форме выражает все затраты живого и овеществленного труда на производство и реализацию продукции. Та часть валовой выручки, которая представляет собой затраты живого труда, составляет *валовой* доход. Чтобы определить валовой доход государственных предприятий, необходимо из их валовой выручки вычесть затраты на возмещение использованных в производстве средств производства (сырья, материалов, топлива, электроэнергии, амортизации и т. п.). Часть валового дохода, используемая на цели накопления и удовлетворение других общегосударственных и общественных потребностей, представляет собой *чистый доход государственного сектора производства.*

В денежном выражении он определяется как разница между конечной ценой продукции, созданной в государственном секторе народного хозяйства, и ее полной себестоимостью [1].

Следовательно, национальный доход, произведенный в государственном секторе народного хозяйства, первоначально принимает различные формы денежных доходов. В масштабе всего государственного хозяйства национальный, или валовой, доход состоит из двух частей: *продукта для себя,* который в денежном выражении выступает в виде заработной платы рабочих и служащих, и *продукта для общества* (чистого дохода общества), который в денежном выражении выступает в виде прибыли, налога с оборота, начислений на заработную плату рабочих и служащих и др.

Совокупный продукт, созданный в колхозах и кооперативных организациях, также подразделяется на три части: на долю, идущую на возмещение потребленных средств производства, продукт для себя, распределяемый в натуральной и денежной форме среди колхозников по трудодням, и продукт для общества, или чистый доход, который остается в распоряжении колхозов и кооперативных организаций и частично поступает государству.

Таким образом, необходимо различать валовую выручку, валовой, или национальный, доход и чистый доход общества. В валовой доход предприятия или общества в целом никак нельзя включать ту часть выручки, которая идет или должна пойти на возмещение используемых в производстве средств производства. Указанная доля валовой выручки не является доходом общества и не может быть направлена на накопление или потребление, ибо это привело бы к сокращению размеров производства, что несовместимо с закономерностями расширенного воспроизводства. В масштабах всего народного хозяйства валовой доход представляет собой национальный доход. *Чистый доход социалистического общества — это та доля валового, или национального, дохода страны, которая создается трудом для общества и используется в целях накопления и создания фонда общественного потребления*

[1] Указанную разницу следует уточнить на долю себестоимости которая по существу выражает часть чистого дохода общества (начисления в соцстрах и др.).

3. Прибыль и налог с оборота как части чистого дохода общества

Более подробное рассмотрение категории чистого дохода общества, особенностей его распределения необходимо для выяснения природы прибыли и налога с оборота, которые, как уже отмечалось, составляют его основную часть.

Маркс впервые дал правильный, глубоко научный анализ национального дохода и его распределения на отдельные доходы при капитализме.

Теоретические положения Маркса о национальном доходе имеют известное значение и для социалистического хозяйства, развивающегося по законам расширенного воспроизводства. При этом надо учитывать, разумеется, те принципиальные отличия социалистического воспроизводства и распределения доходов, которые связаны с наличием общественной собственности, а также с отсутствием при социализме эксплуатации и таких категорий, как необходимый и прибавочный продукт, капитал, прибавочная стоимость и др.

В. И. Ленин придавал исключительно важное значение разработанной Марксом теории национального дохода.

«Изложивши основные положения теории Маркса о реализации, — писал В. И. Ленин, — мы должны еще указать вкратце на громадное значение ее в теории «потребления», «распределения» и «дохода» нации»[1].

К. Маркс различал в условиях капитализма: валовой продукт, или валовую выручку, валовой, или национальный, доход, прибавочный продукт, или чистый доход. «Валовая выручка, или валовой продукт, есть весь воспроизведенный продукт...

Валовой доход есть та часть стоимости и измеряемая ею часть валового продукта... которая остается за вычетом части стоимости во всем производстве (и измеряемой ею части продукта), возмещающей вложенный на производство и потребленный в нем постоянный капитал. Валовой доход равен, следовательно, заработной плате (или той части продукта, которая предназначена обратиться снова в доход рабочего) + прибыль + рента. Чистый же доход

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 37.

есть сверхстоимость, следовательно — прибавочный продукт, остающийся за вычетом заработной платы и представляющий собой реализованную капиталом и подлежащую разделу с землевладельцем прибавочную стоимость и измеряемый ею прибавочный продукт»[1].

Так обстоит дело при капитализме в отношении товарного продукта каждого отдельного капиталиста. С точки зрения отдельного капиталиста чистым доходом является та часть валового дохода, которая остается ему за вычетом заработной платы. Если же рассматривать доход всего общества, указывал Маркс, то национальный доход состоит из заработной платы плюс прибыль плюс рента, т. е. из валового дохода.

Из указанных положений Маркса некоторые экономисты делают неправильный вывод, что якобы в масштабах всего капиталистического общества понятия национального дохода и чистого дохода совпадают. При этом подвергается сомнению правильность понятия чистого дохода социалистического общества, как доли общественного продукта, созданной трудом работников материальной сферы производства для общества[2]. В действительности чистый доход при капитализме никак не может быть национальным доходом, поскольку он выражает собой прибавочный продукт, или прибавочную стоимость. Доходом всего общества или всех классов при капитализме может быть только валовой доход (зарплата + прибыль + рента). Что касается чистого дохода, то и в отношении совокупного продукта общества таким доходом можно считать лишь прибыль и ренту.

«Различие между продуктом единичного капиталиста и продуктом общества заключается лишь в следующем: с точки зрения отдельного капиталиста, чистый доход отличается от валового дохода, ибо последний заключает в себе заработную плату, первый же исключает ее. Если же рассматривать доход всего общества, то национальный доход состоит из заработной платы плюс прибыль, плюс рента, т. е. из валового дохода. Впрочем, и это является одной абстракцией, так как все общество, при капиталистическом производстве, становится на капиталистическую

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 854.

[2] См. статью П. Малахинова, О прибыли и налоге с оборота в СССР, «Вопросы экономики» № 9, 1954, стр. 121.

точку зрения и считает чистым доходом только доход, распадающийся на прибыль и ренту»[1].

Следовательно, чистый доход и национальный доход в масштабах капиталистического общества не совпадают. Чистый доход при капитализме является доходом господствующих эксплуататорских классов и ни в какой мере не попадает в распоряжение рабочего класса, не может быть доходом всего общества. Доходом всего общества, или национальным доходом, при капитализме является валовой доход, т. е. заработная плата плюс прибыль плюс рента.

Положения Маркса имеют значение для правильного понимания чистого дохода и в социалистическом обществе, хотя природа его при социализме принципиально иная, чем при капитализме.

В социалистическом обществе отсутствует категория прибавочного продукта; продукт для себя и продукт для общества (чистый доход общества) являются одинаково необходимыми. Чистый доход общества целиком принадлежит трудящимся и используется в интересах всех членов общества.

Следовательно, категория *чистого дохода общества, являющаяся одной из важнейших категорий социалистического общества,* принципиально отличается от прибавочного продукта и прибавочной стоимости при капитализме. Вместо прибавочной стоимости в социалистическом воспроизводстве функционирует чистый доход общества, в котором заключена вновь созданная общественная продукция, произведенная трудом для общества.

За счет чистого дохода общества осуществляются затраты на расширение производства, создаются материальные резервы и непроизводственные фонды социально-культурного характера, удовлетворяются совместные потребности членов общества в образовании, здравоохранении, социальном обеспечении и др. Такое понимание чистого дохода общества исходит из признания известного различия между трудом работников материального производства и трудом работников непроизводственной сферы (учителя, врачи, управленческий персонал и др.).

Национальный доход, в том числе чистый доход социалистического общества, как отмечалось выше,

---

[1] К. Маркс, *Капитал*, т. III, стр. 854—855.

создается лишь работниками отраслей материального производства. Доходы лиц, работающих во внепроизводственной сфере, имеют своим источником чистый доход общества, созданный в сфере материального производства. Труд работников непроизводственной сферы является у нас общественно полезным и необходимым для производства трудом. Известна огромная роль науки, просвещения, здравоохранения, искусства в социалистическом обществе. Исключительно важное значение для развития народного хозяйства имеет подготовка квалифицированных кадров, а отсюда и труд, затрачиваемый в этих целях, приносит весьма большую пользу для общества. Однако в непроизводственной сфере не создается национальный доход. Поэтому интересы дальнейшего роста производства и национального дохода требуют увеличения работников в производственной сфере за счет сокращения доли труда работников, занятых в непроизводственных отраслях и прежде всего в органах управления. Партия и правительство проводят, как известно, важные мероприятия в этом направлении.

В государственном секторе народного хозяйства чистый доход общества выступает в форме *чистого дохода государственного предприятия (прибыли),* который в значительной части направляется на нужды самого предприятия, и *централизованного чистого дохода государства,* целиком поступающего в бюджет для использования на общественные нужды.

Чистый доход государственного предприятия представляет собой ту часть продукта для общества, которая создается работниками данного предприятия и в денежной форме накапливается для использования на этом же предприятии. Он соответствует разнице между оптовой ценой, установленной государством для данного предприятия, и полной себестоимостью продукции. Поскольку чистый доход предприятия образуется в государственном секторе производства и является общенародным достоянием, то часть его, остающаяся после покрытия затрат предприятия на расширение производства и образование фонда директора, отчисляется в бюджет в виде так называемых отчислений от прибылей.

Централизованный чистый доход государства — это часть продукта для общества, которая в денежной форме (главным образом в виде налога с оборота) целиком кон-

централизуется в руках государства для использования в общенародных целях. Ни одно предприятие не может направлять, например, какую-то часть налога с оборота на свои нужды; он полностью поступает в государственный бюджет по мере реализации продукции.

Некоторые экономисты пытаются отрицать наличие такой категории, как чистый доход государственного предприятия, ссылаясь на то, что все доходы государственных предприятий являются всенародным достоянием. По существу эта точка зрения исходит из недоучета значения хозяйственного расчета, оптовой цены предприятия, себестоимости продукции и других связанных между собой экономических категорий в государственном секторе производства. Между тем все эти категории играют большую роль и активно используются государством в интересах коммунистического строительства.

Чистый доход государственного или кооперативного предприятия, получивший в социалистическом хозяйстве название прибыли, принципиально отличается от категории прибыли при капитализме. В условиях докапиталистических формаций существование прибыли было связано с наличием торгового и ростовщического капиталов. В капиталистическом обществе прибыль представляет собой превращенную форму прибавочной стоимости, являющуюся результатом эксплуатации наемной рабочей силы. Рост прибыли достигается при капитализме усилением эксплуатации. В социалистическом обществе термин «прибыль» выражает собой чистый доход государственного предприятия, его рентабельность. Неуклонное возрастание чистого дохода (прибыли) при социализме происходит на базе расширения производства и снижения себестоимости продукции и ведет к увеличению накоплений и потребления народных масс.

В колхозах продукция создается трудом колхозников и работников МТС. Часть валовой продукции, производимой в колхозах, идет на возмещение израсходованных средств производства МТС и колхозов, а остальная часть представляет собой результат вновь затраченного труда, т. е. валовой, или национальный, доход. Затраты, произведенные государством в общественном хозяйстве колхозов, возмещаются путем натуральной и частично денежной оплаты. Валовой доход колхоза представляет собой ту часть его продукции, которая создана вновь затраченным

трудом самих колхозников. А доля валового дохода, которая создается трудом колхозников для общества, представляет собой чистый доход колхоза.

Доходы колхозов являются собственностью отдельных колхозов и непосредственно государству не принадлежат. Распределение этих доходов осуществляют сами колхозы в соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели. Чистый доход колхозов используется ими главным образом на развитие общественного хозяйства, на удовлетворение социально-культурных и иных нужд колхоза.

При наличии существенных различий между государственной и колхозно-кооперативной формами собственности у них имеется и много общего. Колхозы основаны на общественной социалистической собственности в двух ее формах. Советское государство оказывает огромную материальную и финансовую помощь колхозам. В сельское хозяйство направляется большое количество машин, удобрений и других средств производства, которые во многих случаях предоставляются колхозам за более низкую плату, чем они действительно стоят. За счет государства колхозники получают необходимую медицинскую помощь и бесплатное образование. В свою очередь это требует от колхозов участия в покрытии затрат государства на общенародные цели. Поэтому некоторая часть чистого дохода, созданного в колхозах, в виде подоходного налога, а также в известной мере через систему заготовительных цен направляется на нужды всего социалистического общества.

Большая часть чистого дохода, производимого в сельском хозяйстве, создается работниками машинно-тракторных станций и совхозов. Чистый доход, создаваемый МТС, целиком поступает в государственный бюджет, поскольку все расходы МТС финансируются из бюджета. В государственный бюджет направляется также часть чистого дохода совхозов.

Машинно-тракторные станции, являющиеся индустриальной базой колхозного производства, производят в сельском хозяйстве огромные и все возрастающие затраты овеществленного и живого труда. Колхозы возмещают выполненные для них МТС работы натурой и частично деньгами. В натуральной оплате воплощен как овеществленный, так и живой труд, затраченный машинно-тракторными станциями на полях колхозов. Государство при

реализации продукции, поступившей в виде натуроплаты за работу МТС, получает денежные средства, часть которых составляет чистый доход, созданный работниками МТС. Этот чистый доход поступает в бюджет в денежной форме в виде налога с оборота при реализации заготовительными организациями сельскохозяйственной продукции, полученной от колхозов в порядке натуроплаты.

Из сказанного выше следует, что, прежде чем национальный доход будет использован в целях накопления и потребления, он должен быть распределен на отдельные доходы. Распределение начинается непосредственно в сфере производства, т. е. в тех отраслях материального производства, в которых создается национальный доход. В этих отраслях прежде всего выделяются доходы, созданные трудом *для себя и распределяемые по труду* в виде заработной платы рабочих и служащих, а также натуральных и денежных доходов колхозников. Другая часть национального дохода, созданная трудом для общества и представляющая собой продукт для общества, выступает в форме чистого дохода государственного предприятия, чистого дохода колхозов и кооперативных организаций и централизованного чистого дохода государства, главным образом в форме налога с оборота.

Доходы, на которые распадается национальный доход непосредственно в сфере материального производства, можно назвать основными доходами. Каждый из них имеет самостоятельное значение и не служит источником для образования какого-либо другого вида доходов в сфере производства. Так, заработная плата рабочих и *служащих производственной сферы не может иметь своим* источником чистый доход предприятия (прибыль) или централизованный чистый доход государства (например, налог с оборота). Заработная плата этих работников является отдельным самостоятельным видом доходов и составляет особую часть цены. Начисляемую рабочим и служащим заработную плату предприятия включают в себестоимость продукции, тогда как чистый доход общества в виде прибыли и налога с оборота представляет собой разницу между ценой и себестоимостью продукции.

Точно так же прибыль и налог с оборота не могут иметь своим источником заработную плату рабочих и служащих предприятий. Заработная плата устанавливается с учетом уровня развития производства и необходимости

обеспечения неуклонного роста благосостояния трудящихся нашей страны. Уровень заработной платы планируется с учетом действующих розничных цен на товары народного потребления, которые включают в себя себестоимость, прибыль, налог с оборота и скидки, предоставляемые торгующим организациям.

В соответствии с требованиями основного экономического закона социализма Советское государство неуклонно повышает реальные доходы населения. Это обеспечивается как путем повышения заработной платы, натуральных и денежных доходов колхозников, так и особенно путем снижения государственных розничных цен на товары. Большую роль в повышении реальных доходов трудящихся имеют выгоды, получаемые населением за счет бюджета по линии просвещения, здравоохранения, различного рода пособий и т. д. Расходы бюджета на указанные цели покрываются в подавляющей части средствами, поступающими от социалистических предприятий в виде налога с оборота, отчислений от прибылей и др.

Рост чистого дохода социалистического общества происходит при неуклонном повышении реальных доходов рабочих и крестьян. Это достигается на основе высоких темпов увеличения национального дохода СССР и ярко свидетельствует о преимуществах социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой.

Распределение национального дохода в денежной форме, в том числе чистого дохода, не заканчивается образованием указанных выше основных доходов в сфере производства. Последующее распределение национального дохода связано с необходимостью создания централизованного фонда денежных средств в масштабах всей страны для планомерного направления значительной части национального дохода на цели накопления, а также на удовлетворение других общегосударственных потребностей (образование, развитие науки и искусства, здравоохранение, социальное обеспечение и страхование, укрепление обороны страны и др.). При этом от основных доходов общества в процессе последующего распределения образуются производные доходы, существование которых обусловлено наличием двух форм социалистической собственности, личной собственности граждан и наличием непроизводственной сферы, не создающей национальный доход. К производным доходам относятся, например, на-

логи с населения, займы, подоходный налог с колхозов и т. п.

Большую роль в распределении, в планомерном использовании национального дохода и прежде всего чистого дохода социалистического общества играет государственный бюджет.

Бюджет используется социалистическим государством для планомерного распределения значительной части национального дохода в целях удовлетворения материальных и культурных потребностей населения, развития народного хозяйства, укрепления обороны страны и содержания органов управления.

Благодаря общественной собственности на средства производства и большой организаторской роли социалистического государства советский бюджет тесно связан со всеми отраслями народного хозяйства. Преобладающая часть доходов государственного бюджета поступает от социалистического народного хозяйства и имеет, как правило, своим источником чистый доход общества. Например, из всех доходов бюджета на 1954 г. 86,9% поступает от предприятий и организаций промышленности, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей социалистического народного хозяйства.

Расходная часть государственного бюджета СССР характеризует его как бюджет неуклонного подъема народного хозяйства и повышения благосостояния народа. Основная доля бюджетных средств (свыше двух третей) направляется на развитие народного хозяйства и удовлетворение материальных и культурных потребностей населения. Использование остальных средств бюджета также в конечном итоге связано с удовлетворением материальных и культурных потребностей трудящихся (содержание государственного аппарата, военнослужащих и другие расходы).

Ведущее значение государственного сектора производства во всем народном хозяйстве определяет поступление основной части доходов бюджета непосредственно от государственных предприятий и организаций. Чистый доход, созданный в государственном секторе народного хозяйства, в подавляющем размере распределяется через бюджет СССР в общенародных целях.

«В эпоху диктатуры пролетариата и государственной собственности на важнейшие средства производства, —

писал В. И. Ленин, — финансы государства должны покоиться на непосредственном обращении известной части доходов от различных государственных монополий на нужды государства»[1]. Это положение нашло конкретное воплощение в практике социалистического строительства, в государственных финансах СССР.

От предприятий и организаций государственного сектора в бюджет поступают: налог с оборота, отчисления от прибылей, доходы МТС, начисления на заработную плату в целях социального страхования, налог с нетоварных операций и другие доходы.

Неуклонный рост чистого дохода общества в государственном секторе на базе расширения производства и систематического снижения себестоимости продукции определяет в решающей степени увеличение доходов советского бюджета. Об этом ярко свидетельствует рост централизованного чистого дохода государства в виде налога с оборота и отчислений от прибылей, которые имеют основное значение в доходах бюджета.

ДОХОДЫ БЮДЖЕТА СССР
В ВИДЕ НАЛОГА С ОБОРОТА И ОТЧИСЛЕНИЙ ОТ ПРИБЫЛЕЙ

Годы	Всего доходов бюджета (в млрд. руб.)	В том числе				
		налог с оборота		*отчисления от прибылей*		вся прибыль в государственном секторе (в млрд. руб.)
		в млрд. руб.	в %	в млрд. руб.	в %	
1940	180,2	105,9	58,7	21,7	12,0	33,3
1950	422,8	236,1	55,8	40,4	9,5	65,5
1953	539,7	243,6	45,1	70,3	13,0	89,8
1954	572,5	234,4	41,0	92,8	16,2	123,4

Из приведенных данных видно, что общий объем прибыли и налога с оборота в народном хозяйстве по сравнению с довоенным периодом значительно возрос. При этом более быстрыми темпами увеличивалась прибыль, что в первую очередь обусловлено снижением себестоимости продукции и повышением рентабельности производства.

Поступления в бюджет от населения в форме налогов

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 118.

и займов за последние годы значительно уменьшились. Советское государство в соответствии с законом от 8 августа 1953 г. более чем в 2,5 раза снизило размер сельскохозяйственного налога; уменьшены и некоторые другие налоги и сборы. В результате повышения заработной платы, снижения государственных розничных цен, повышения заготовительных и закупочных цен и указанных изменений в поступлениях части доходов населения в бюджет значительно возросли реальные доходы советского народа.

Значение государственного бюджета СССР в распределении национального дохода состоит в том, что он обеспечивает централизацию огромных средств в непосредственном распоряжении государства в целях планомерного использования их на удовлетворение потребностей общества. Поступающие в государственный бюджет налог с оборота, отчисления от прибылей и другие доходы направляются на финансирование капитального строительства и иные нужды народного хозяйства. Значительная доля бюджетных средств идет на выплату заработной платы работникам просвещения, здравоохранения и другим работникам социально-культурной сферы. Часть ресурсов бюджета используется на выплату заработной платы работникам государственного аппарата управления и денежного содержания военнослужащим, а также на различные пенсии и пособия трудящимся. В 1953 г. население нашей страны получило из государственного бюджета в виде социально-культурных благ, снижения розничных цен и других выгод 195 млрд. руб. против 147 млрд. руб. в 1952 г. При этом выплаты и льготы, полученные трудящимися за счет бюджета, намного превысили размеры их взносов в бюджет; в 1953 г. трудящиеся внесли в бюджет в виде налогов и сборов, а также по подписке на заем 65 млрд. руб., т. е. в три раза меньше, чем они получили из бюджета. В 1954 г. в результате увеличения расходов государства на социально-культурные нужды, снижения розничных цен на товары народного потребления, повышения заготовительных и закупочных цен и других мероприятий население получает из бюджета дополнительно против 1953 г. около 45 млрд. руб.

Таким образом, путем аккумуляции средств и их планомерного использования государственный бюджет СССР играет важнейшую роль в формировании фонда расшире-

ния производства, резервных фондов, фондов удовлетворения общественных потребностей членов социалистического общества, а тем самым в обеспечении неуклонного роста благосостояния населения. При этом решающее место в формировании всех перечисленных общественных фондов занимает чистый доход общества и в первую очередь та его часть, которая выступает в виде централизованного чистого дохода государства.

Социалистическое накопление, целиком осуществляемое за счет чистого дохода общества, неуклонно увеличивается. Вместе с тем систематический рост чистого дохода общества и происходящее на этой базе увеличение доходов бюджета дают возможность социалистическому государству выделять огромные средства на удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей народа.

Глава II

ЦЕНА И ЧИСТЫЙ ДОХОД ОБЩЕСТВА В ВИДЕ ПРИБЫЛИ И НАЛОГА С ОБОРОТА

1. Цена, ее структура и роль в развитии социалистической экономики

Чистый доход социалистического общества в форме прибыли и налога с оборота выступает как составная часть цены. Размер чистого дохода общества, реализуемого в отраслях хозяйства и на предприятиях, зависит от объема и ассортимента продукции, от ее себестоимости и цены. При этом как прибыль, так и налог с оборота не являются ценообразующими факторами, т. е. не размер прибыли или налога с оборота определяет уровень цены, а, наоборот, цена, устанавливаемая государством с учетом затрат на производство продукции, определяет размер чистого дохода.

Экономическая категория цены связана с наличием товарного производства и действием закона стоимости.

В социалистическом хозяйстве цена устанавливается в плановом порядке. Посредством политики цен Советское государство осуществляет важные экономические функции в области распределения и использования национального дохода, развития товарооборота, планомерного удовлетворения постоянно растущего спроса населения, соблюдения режима экономии.

Цена представляет собой одну из важнейших экономических категорий, которой овладело социалистическое государство и сознательно использует в интересах коммунистического строительства, подчиняя политику цен требованиям экономических законов социализма.

«Политика цен, — указывалось в резолюции февральского Пленума ЦК партии в 1927 г., — являясь узловым

пунктом всей хозяйственной политики Советского государства, в конечном счете определяет:

а) темп и перспективы развития промышленности и емкость рынка ее продукции;

б) темп развития сельскохозяйственного производства;

в) темп социалистического накопления;

г) рамки ограничения частнокапиталистического накопления;

д) силу покупательной способности червонца, т. е. всю валютную политику Советского государства;

е) реальный уровень зарплаты рабочего и т. д. и т. п.»[1].

В социалистическом обществе товарное производство, как известно, ограничено определенными рамками и представляет собой товарное производство особого рода. Это определяет существенные специфические черты и процесса ценообразования в СССР, который оказывает большое влияние на распределение чистого дохода общества.

Одна из важнейших особенностей товарного производства при социализме состоит в том, что в социалистическом хозяйстве не является товаром и не имеет стоимости рабочая сила. Не продаются и не покупаются за деньги земля, фабрики, заводы, шахты и т. п.

Средства производства в СССР по существу не производятся и не реализуются как товары, поскольку они в подавляющей части распределяются государством внутри общенародного сектора производства. В этих случаях нет отчуждения собственности на продукт и не происходит купли-продажи, выражающей общественное отношение между владельцем товара, его продавцом, с одной стороны, и покупателем этого товара, получающим его в свою собственность, — с другой. Однако это не значит, что действие закона стоимости не оказывает влияния на производство средств производства. Закон стоимости воздействует на производство, хотя и не имеет регулирующего значения. В связи с этим в отраслях промышленности, в которых производятся средства производства, необходимы деньги для соизмерения доходов и расходов

---

[1] «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, стр. 229.

хозрасчетных предприятий, для оплаты труда рабочих и служащих, осуществления контроля за производством и распределением продукции.

Закон стоимости, воздействуя на производство средств производства, вызывает необходимость в ценах и в денежной оплате продукции при передаче ее другим предприятиям. Только при этом условии на стадии социализма может обеспечиваться возмещение потребленных в производстве средств производства, распределение части продукции между работниками предприятий по труду и социалистическое накопление.

Форма стоимости используется при установлении оптовых цен на средства производства, производимые в государственном секторе, для учета в деньгах затрат общественного труда. В результате реализации средств производства по этим ценам предприятия должны не только возмещать затраты на производство продукции, но и обеспечивать рентабельность, являющуюся необходимым условием планомерного социалистического накопления и правильной организации хозяйственной деятельности на предприятиях.

Воздействие закона стоимости на производство средств производства обусловлено наличием экономических связей между производством и распределением потребительских товаров, с одной стороны, и производством и распределением средств производства — с другой.

В процессе расширенного социалистического воспроизводства неизбежно должен происходить обмен продукции между I и II подразделениями общественного производства: товары народного потребления покупаются работниками всех отраслей производства, а средства производства распределяются между предприятиями I и II подразделения. Рабочие и служащие как тяжелой, так и легкой промышленности и других отраслей народного хозяйства должны для покрытия затрат рабочей силы покупать товары личного потребления за деньги. Отсюда необходимость заработной платы и реализации продукции в отраслях тяжелой промышленности за деньги. Но дело заключается не только в этом. Необходимость цен на продукцию I подразделения связана и с тем, что значительная часть средств производства используется для производства товаров. Учесть затраты овеществленного труда и совокупную стоимость товаров личного потребления никак

нельзя, если не имеется цены на средства производства. Указанными обстоятельствами и объясняется использование форм товара и стоимости в отраслях, производящих средства производства. При этом следует иметь в виду, что средства производства по существу не являются товарами, а имеют лишь форму товара и стоимости, которая используется для учета, калькуляции и расчетов.

Товаром может быть такой продукт труда, который продается любому покупателю, причем товаровладелец при продаже товара теряет право собственности на него. Сфера товарного производства и товарного обращения распространяется у нас прежде всего на предметы личного потребления, которые действительно производятся и продаются как товары. В сферу товарного обращения включается: а) продукция, производимая государственными предприятиями, колхозами, кооперативными предприятиями и реализуемая населению; б) продукция государственных предприятий, реализуемая колхозам и кооперативным организациям; в) продукция колхозов и кооперативных организаций, продаваемая государственным предприятиям или организациям; г) продукция, произведенная колхозниками в их личном подсобном хозяйстве и реализуемая на колхозных рынках. Вся эта продукция проходит сферу товарного обращения, которая в известной мере регулируется законом стоимости. При этом существуют известные особенности внутри этой сферы товарного обращения, проявляющиеся в процессе ценообразования и распределения чистого дохода.

Некоторую особенность имеет продукция, передаваемая колхозами государству в порядке контрактации и обязательных поставок. Она реализуется за деньги и в то же время происходит отчуждение собственности на нее. В связи с этим она относится к сфере товарного обращения. Однако эта часть продукции колхозов не продается любому покупателю, а реализуется по установленным нормам государству. Цены на сельскохозяйственное сырье, получаемое от колхозов в порядке контрактации и обязательных поставок, также определяются государством. При этом государство учитывает затраты труда на производство продукции, а также необходимость стимулирования развития общественного хозяйства колхозов. Вместе с тем цены дифференцируются по видам продукции с учетом перераспределения некоторой доли доходов

колхозов в пользу государства. Это имеет место, например, в случаях поставок колхозами зерна государству по заготовительным ценам, которые ниже закупочных цен и цен колхозного рынка.

Продукция, продаваемая колхозами на колхозных рынках, реализуется любому покупателю по ценам, установленным самими колхозами. Уровень цен на колхозных рынках подвержен в известной мере стихийным колебаниям; он зависит от спроса и предложения. Государство лишь косвенно регулирует цены колхозного рынка через государственную и кооперативную торговлю.

В силу указанных особенностей товарного производства в социалистическом обществе существуют различия между ценой на средства производства, не являющиеся товарами, и ценой товаров, выражающей их стоимость.

Следует различать особенности использования цены:

а) в производстве и распределении средств производства между государственными предприятиями;

б) в производстве и обращении товаров, реализуемых населению по государственным ценам;

в) в сфере товарного оборота между колхозами и государственными предприятиями (сельскохозяйственное сырье, удобрения, некоторые орудия труда и др.);

г) при продаже товаров на колхозном рынке.

Цена как категория товарного производства прежде всего выступает в качестве розничной цены. Розничная цена представляет собой конечную цену, по которой реализуются товары потребителю, и выражает полную стоимость товаров. В соответствии с ограничением товарного производства в социалистическом хозяйстве в основном рамками производства предметов личного потребления применение розничных цен охватывает сферу указанных товаров.

Оптовая цена в сфере товарного производства и обращения определяется розничной ценой за вычетом издержек обращения и прибыли торгующих организаций. Иной характер имеет оптовая цена в сфере производства и распределения средств производства.

Оптовая цена предприятия в сфере производства средств производства — это цена, по которой продукция распределяется между государственными предприятиями на основе плана материально-технического снабжения. Средства производства, как отмечалось выше, имеют

лишь форму товара и стоимости; последняя используется в целях учета, калькуляции и расчетов. В связи с этим цена на средства производства вовсе не должна выражать в стоимостной форме всей совокупности общественных издержек производства. Она строится таким образом, чтобы обеспечить правильное осуществление деятельности предприятия на началах хозяйственного расчета.

Цена на средства производства устанавливается на уровне плановой себестоимости плюс чистый доход предприятия (прибыль) в размере 4—5% к полной себестоимости. При этом за основу оптовой цены предприятия принимаются средние показатели себестоимости по данной отрасли производства с учетом достижений передовых предприятий, что стимулирует отстающие предприятия на борьбу за усиление экономии в затратах на производство.

До 1949 г. в ряде отраслей тяжелой промышленности *действующие цены были ниже себестоимости в связи* с повышением ее в годы войны. Поэтому многие предприятия получали государственную *дотацию, что понижало их* заинтересованность в снижении себестоимости продукции и ослабляло хозрасчет.

С 1 января 1949 г. с целью создания условий для рентабельной работы оптовые цены по ряду отраслей, производящих средства производства, временно были повышены и приведены в соответствие с фактическим уровнем себестоимости.

Были повышены также тарифы на электроэнергию и грузовые железнодорожные перевозки. При этом розничные цены оставались без изменения.

После реформы установилось более правильное соотношение цен на отдельные виды продукции, стимулирующее производство или добычу важнейших видов продукции, экономное расходование дорогостоящих материалов, повышение качества продукции и т. п. Установление единых оптовых цен предприятия на продукцию данной отрасли производства содействует улучшению планирования производства и реализации, облегчает калькуляцию себестоимости продукции и проектирование строительства.

Успешное проведение реформы оптовых цен способствовало дальнейшему снижению себестоимости продукции, укреплению хозрасчета и повышению роли оптовой

цены в регулировании уровня рентабельности в отраслях народного хозяйства и создало тем самым условия для последующего снижения оптовых цен.

Реформа оптовых цен означала изменение цен только во внутрипромышленном обороте. Она способствовала усилению заинтересованности предприятий в снижении себестоимости продукции и была одним из важных условий для последующего снижения розничных цен на товары народного потребления.

Уже в 1949 г. на основе роста промышленного производства и снижения себестоимости продукции предприятия тяжелой промышленности достигли значительного повышения рентабельности. Это дало возможность Советскому правительству начать в 1950 г. последовательное снижение оптовых цен предприятий в отраслях тяжелой и легкой промышленности. С 1 января 1950 г. снижены оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности (металл, строительные материалы, продукцию машиностроительной промышленности и др.) и тарифы на грузовые перевозки. В связи с решением поставленной партией и правительством задачи значительного снижения стоимости капитального строительства с 1 июля 1950 г. были понижены оптовые цена на рядовой прокат черных металлов, строительные материалы, оборудование, круглый лес, пиломатериалы и продукцию деревообработки, а также тарифы на грузовые перевозки железнодорожного, речного, автомобильного и гужевого транспорта. В итоге двукратного снижения оптовых цен их уровень на 1 июля 1950 г. был ниже уровня на 1 января 1949 г.: по машинам и оборудованию — на 20—30%, чугуну — на 20%, стали обыкновенного качества — на 37—47%, трубам стальным, чугунным и баллонам — на 15—50%, бензину — на 20%.

В результате больших успехов, достигнутых в 1951 г. промышленностью и транспортом в выполнении и перевыполнении заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, с 1 января 1952 г. было вновь проведено значительное снижение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электроэнергию, тепловую энергию и на грузовые перевозки. Оптовые цены были снижены во многих отраслях промышленности, в том числе в отраслях, производящих средства потребления. Размер оптовых цен и

тарифов в среднем по тяжелой промышленности и транспорту был доведен примерно до уровня 1948 г. Это достигнуто в условиях полной отмены государственной дотации и рентабельной работы всех отраслей социалистической промышленности и транспорта (кроме лесозаготовительной промышленности).

Снижение оптовых цен на средства производства играет важную роль в развитии социалистического хозяйства. Оно содействует внедрению передовой техники в отрасли народного хозяйства, ведет к снижению себестоимости во всех других отраслях производства, использующих средства производства, в том числе в отраслях, производящих товары народного потребления, а это в свою очередь служит одним из факторов, позволяющих снизить розничные цены на товары.

Оптовые цены предприятий, выпускающих потребительские товары, обеспечивают возмещение затрат, входящих в себестоимость, и получение чистого дохода предприятия (прибыли). При этом оптовые цены предприятий выражают собой лишь часть общественной стоимости товаров; учет товаров в оптовых ценах предприятий не отражает всей действительной их стоимости. Однако и в этих отраслях оптовые цены предприятий необходимы для обеспечения и регулирования рентабельности по видам продукции.

При введении оптовых цен предприятий и имелось в виду обеспечить необходимый уровень рентабельности по каждому виду продукции, поскольку установление средних ставок налога с оборота (по группам товаров) приводило к известной неравномерности в рентабельности различных видов продукции.

Оптовые цены предприятий играют большую роль в осуществлении контроля рублем за издержками производства. Если предприятие не выполняет установленного задания по себестоимости продукции, это сразу же сказывается на размере прибыли предприятия и его финансовом положении. Сверхплановое снижение себестоимости продукции увеличивает прибыль, повышает заинтересованность предприятий в улучшении качественных показателей работы.

В легкой и пищевой промышленности по оптовым ценам предприятий товары реализуются сбытовым базам

промышленности или оптовым базам Министерства торговли СССР.

Оптовая цена промышленности — это конечная цена, по которой продукция реализуется за пределы данной отрасли промышленности. В отраслях тяжелой промышленности при отпуске продукции одними предприятиями другим оптовая цена промышленности совпадает с оптовой ценой предприятия. Некоторые виды продукции тяжелой промышленности распределяются через сбытовые базы. В этом случае оптовая цена промышленности включает и соответствующие издержки сбытовых баз. Так, оптовой ценой промышленности в металлургии будет цена, включающая в себя полную себестоимость продукции, прибыль предприятия, издержки и прибыль сбытовых организаций.

Оптовые цены промышленности в отраслях, производящих товары личного потребления, соответствуют розничным ценам за вычетом скидок в пользу оптовых торговых баз и розничных торгующих организаций. За счет этих скидок обеспечивается покрытие издержек обращения и получение определенной прибыли торговыми организациями.

При реализации товаров между оптовой ценой промышленности и оптовой ценой предприятия образуется значительная разница, поскольку оптовая цена предприятий, как было отмечено выше, далеко не выражает полной стоимости товара. Эта разница и составляет ту долю чистого дохода общества, которая поступает в бюджет в виде налога с оборота.

Таким образом, оптовая цена промышленности в отраслях, производящих товары личного потребления, включает в себя полную себестоимость, прибыль и налог с оборота. По этим ценам реализуют товары промышленные предприятия (если непосредственно они платят налог с оборота), а также оптовые базы промышленности и торговли.

Государственные розничные цены на товары состоят из следующих элементов: полная себестоимость продукции, прибыль промышленного предприятия, налог с оборота, издержки обращения и прибыль оптовой и розничной торговли.

Структура государственной розничной цены в целом может быть представлена в следующем виде:

Оптовая цена промышленности	1. Полная себестоимость продукции	Фабрично-заводская, или оптовая цена предприятия
	2. Чистый доход (прибыль) промышленного предприятия	
	3. Налог с оборота	
	4. Скидка в пользу сбытовых организаций промышленности (в случаях, когда реализация товаров производится через сбытовые организации промышленности)	
	5. Издержки обращения и прибыль торговли (торговая наценка).	

Розничные цены бывают общесоюзные, единые для всего Советского Союза, и поясные, которые дифференцируются по районам. Общесоюзные розничные цены устанавливаются в основном на главнейшие промышленные товары (текстиль, обувь, чай, табак и др.). При наличии единой цены покупатель поставлен в одинаковые условия, в каком бы районе страны он ни проживал. Возможность единых цен по указанным товарам вытекает из того, что расходы по их доставке потребителю сравнительно невелики.

Розничные поясные цены определяются по таким товарам (например, хлеб, мясо и мясопродукты, жиры, сахар и др.), доставка которых до покупателя требует в ряде случаев значительных расходов. При установлении цен для отдельных районов учитываются расходы по транспортировке, часть которых покрывается розничной торговой сетью за счет торговой наценки, а также и тот факт, что ряд товаров этой группы продается на колхозных рынках. Советское государство через твердые государственные розничные цены воздействует на цены колхозных рынков и способствует их снижению.

Чистый доход общества в поясных ценах аналогичных товаров может быть не одинаков, что вызывает иногда необходимость в дифференциации и ставок налога с оборота. Это имеет место, например, по хлебопродуктам.

В настоящее время по большинству товаров существует два-три пояса розничных цен. Наиболее низкие цены действуют в тех районах, где производится соответствующий товар и где, следовательно, издержки производства и расходы по реализации ниже, чем в других районах. Так, наиболее низкие цены первого пояса по

мясопродуктам установлены для районов Казахской ССР, Киргизской ССР, Чкаловской и других областей.

Указанная система розничных цен оказывает влияние на уровень чистого дохода, реализуемого в промышленности. При том же уровне себестоимости продукции и скидки в пользу сбытовых организаций размер чистого дохода зависит от величины наценки в пользу розничных торгующих организаций. При прочих равных условиях чистый доход в промышленности реализуется в меньшем размере, если наценки в пользу торгующих организаций будут выше. Повышение размера наценки в пользу торгующих организаций ведет к перемещению реализации и использования части стоимости товаров из сферы производства в сферу обращения. Поэтому важное значение имеет снижение издержек обращения, позволяющее увеличивать размеры чистого дохода, используемого в целях развития народного хозяйства.

Следовательно, розничная цена на товары народного потребления — это конечная цена, в которой реализуется вся их стоимость. Розничные цены определяются правительством с учетом затрат труда на производство товаров во всех сферах производства, в том числе части затрат труда в сельском хозяйстве, на транспорте и в торговле. При этом во внимание принимается также необходимость планомерного удовлетворения растущего спроса населения, обеспечения правильного соотношения в ценах, воздействия посредством цен на увеличение производства товаров и снижение их себестоимости.

Розничные цены на новые изделия нередко устанавливаются исходя из себестоимости этих изделий и сложившегося по аналогичным видам продукции уровня других элементов цены (прибыль, налог с оборота, торговая наценка). Установление цены с учетом отдельных ее элементов, как и определение в целом розничной цены новых изделий в соответствии с существующими ценами на аналогичные товары, на которые затрачивается примерно одинаковое количество живого труда, материалов и т. д., показывает, что цена выражает собой стоимость товаров и не может устанавливаться произвольно. Общественная стоимость непосредственно не дана; она может быть измерена только с помощью денег, т. е. в цене, которая по отдельным товарам отклоняется вверх или вниз от стоимости. Размеры этих отклонений опреде-

ляются государством при утверждении розничных цен с учетом необходимости решения определенных хозяйственных или политических задач.

Продукция колхозов реализуется государству в форме контрактации (технические культуры), а также по обязательным поставкам (зерновые культуры, семена масличных культур, картофель и овощи, продукция животноводства). Выполнив задания по обязательным поставкам, колхозы продают излишки своей товарной продукции государственным и частично — кооперативным организациям в порядке государственных закупок по более высоким ценам.

Различия в уровне цен, устанавливаемых государством по контрактации сельскохозяйственного сырья, по обязательным поставкам и закупкам, обусловлены особенностями распределения продукции колхозов, использованием цены в целях распределения национального дохода, для материального стимулирования и другими причинами.

Относительно ниже цены на продукцию, сдаваемую государству в порядке обязательных поставок. Размер поставок определяется государством в виде постоянных твердых норм на гектар закрепленной за колхозами земли, что повышает заинтересованность колхозов в развитии общественного хозяйства, в лучшем использовании имеющихся у них земельных угодий. Цены по обязательным поставкам дифференцируются по экономическим районам исходя из условий производства, стоимости сельскохозяйственных продуктов, их значения и выгодности производства для колхозов.

По обязательным поставкам колхозы сдают государству лишь часть своей продукции. Значительная доля продукции остается в распоряжении самих колхозов и используется в целях распределения по трудодням, образования семенных и страховых фондов, для продажи на колхозном рынке, для оплаты за работу МТС.

Следовательно, колхозы зерновых и других районов, кроме доходов от обязательных поставок, имеют и другие натуральные и денежные доходы. Вся совокупность этих доходов обеспечивает планомерное осуществление расширенного воспроизводства в колхозах и удовлетворение личных потребностей членов артели, в зависимости от количества и качества затраченного ими труда.

Государственная заготовительная цена на продукцию, сдаваемую в порядке обязательных поставок, являясь средством возмещения колхозам значительной части затрат труда на производство продукции и материального стимулирования колхозников, в то же время используется для направления некоторой доли доходов колхозов в распоряжение государства. Тем самым колхозы участвуют в финансировании затрат государства на развитие народного хозяйства, повышение материального и культурного уровня всего населения, укрепление обороноспособности страны и т. п. Эта доля доходов колхозов выступает в форме налога с оборота как разница между оптовой ценой на сельскохозяйственную продукцию, по которой последняя отпускается заготовительными организациями предприятиям промышленности и торговли, и государственной заготовительной ценой.

Доходы колхозов, поставляющих сырье государству в порядке контрактации, почти целиком образуются за счет денежных поступлений от реализации продукции по заготовительным ценам. Уровень этих доходов должен обеспечивать колхозам возмещение всех затрат на производство, капитальное и культурно-бытовое строительство, а также образование фонда личного потребления, распределяемого среди колхозников.

Посредством контрактационных цен государство стимулирует рост производства сельскохозяйственного сырья и прежде всего таких важнейших технических культур, как хлопок, лен, сахарная свекла и др. По указанным причинам заготовительные цены по контрактации выше цен обязательных поставок. Кроме того, для поощрения повышения урожайности по ряду технических культур выплачиваются премии-надбавки. Например, с 1935 г. выплачиваются премии-надбавки за хлопок, в результате чего размер выручки колхозов прогрессивно повышается при увеличении сдачи хлопка государству. Премии-надбавки выплачиваются также по сахарной свекле, льну, табаку и другим техническим культурам.

Вместе с тем государственные контрактационные цены устанавливаются на таком уровне, который позволяет реализовать некоторую часть чистого дохода, созданного в сельском хозяйстве, в цене промышленных товаров, на производство которых используется сельскохозяйственное сырье.

Как указывалось в решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1953 г.), к числу причин отставания ряда отраслей сельского хозяйства относится прежде всего нарушение принципа материальной заинтересованности, одного из коренных принципов социалистического хозяйствования. Это нашло свое проявление и в системе заготовительных цен, в основном в ценах на продукцию животноводства.

Существовавшие ранее заготовительные и закупочные цены на продукцию животноводства не способствовали росту материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии животноводства, повышении его продуктивности и увеличении доходов. В то время как выручка от реализации технических культур на один затраченный трудодень в целом по СССР составляла примерно 18 руб., выручка от сдачи-продажи продукции на один трудодень, затраченный в животноводстве, составляла только 5 руб. Заготовительные цены на овощи и картофель также не стимулировали увеличения производства этих важных для населения и народного хозяйства сельскохозяйственных культур.

В целях мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства в 1953 г. были значительно повышены заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства, на картофель и овощи. Например, заготовительные цены на скот и птицу, сдаваемые колхозами в порядке обязательных поставок, были повышены более чем в 5,5 раза, на картофель — в 2,5 раза; закупочные цены на мясо повышены в среднем на 30%, а на молоко — в 1,5 раза. Одновременно были снижены нормы обязательных поставок колхозниками продукции животноводства и колхозами картофеля и овощей, в результате чего они имеют теперь возможность реализовывать часть продукции по высоким закупочным ценам и продавать на колхозном рынке. Все это привело к серьезному увеличению доходов колхозов и колхозников за счет общегосударственных ресурсов и означало для бюджета потерю части доходов в виде налога с оборота, поступающего при реализации государственными организациями продукции животноводства, а также картофеля и овощей. То же самое происходило и при последующем повышении заготовительных и закупочных цен на ряд других сельскохозяйственных культур.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС «О мерах по подъему льноводства и усилению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства льна и конопли» с 1 июня 1954 г. повышены заготовительные цены на семена льна-долгунца на 70% и на семена конопли — на 50%. Вместе с тем увеличены денежные надбавки к заготовительной цене на семена льна-долгунца и конопли, сдаваемые сверх установленного с гектара количества в пределах плана контрактации.

В 1953 г. были введены новые значительно повышенные закупочные цены на зерновые культуры. Продавая по этим ценам излишки продукции после выполнения норм обязательных поставок, колхозы получают большие дополнительные денежные доходы.

В соответствии с решениями июньского Пленума ЦК КПСС (1954 г.) в целях усиления материальной заинтересованности колхозов и колхозников в производстве зерна и масличных культур, начиная с 1954 г., снижены нормы обязательных поставок и увеличены закупки этих культур по повышенным закупочным ценам. Кроме того, освобождены от обязательных поставок зерна государству хозяйства колхозников, рабочих, служащих, членов рыболовецких и промысловых артелей. С колхозов, хозяйств колхозников и других индивидуальных сдатчиков списана вся числящаяся за ними задолженность по обязательным поставкам зерна и натуроплате за работы МТС. Эти меры должны привести к дальнейшему развитию зернового хозяйства, росту доходов колхозов и колхозников.

Однако при всей огромной важности повышения заготовительных и закупочных цен на целый ряд сельскохозяйственных культур и снижения норм обязательных поставок не они определяют главный путь развития колхозного производства.

«Характерной особенностью экономики социалистического общества, — указал Н. С. Хрущев в докладе на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС (1953 г.), — является систематическое снижение цен, происходящее на основе усовершенствования производства, роста производительности труда и увеличения выпуска продукции. Главный путь ликвидации отставания животноводства, производства картофеля и овощей и дальнейшего мощного

подъема всех отраслей сельского хозяйства состоит в повышении уровня колхозного производства, увеличении валовой и товарной продукции, снижении затрат на единицу производимого продукта. Тогда при данном уровне заготовительных и закупочных цен все отрасли колхозного производства будут приносить высокие доходы»[1].

Социалистическое сельское хозяйство получило и продолжает получать от государства огромную материальную и финансовую помощь. Задача работников сельского хозяйства — обеспечить значительный рост валовой и товарной продукции, а также доходов колхозов. Увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции приведет в то же время к повышению доходов социалистического государства, которое получит дополнительную возможность для расширения производства товаров народного потребления.

Повышение заготовительных и закупочных цен повлекло за собой некоторое уменьшение чистого дохода у государственных предприятий и организаций, заготавливающих и обрабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Практически это выразилось в установлении выплат из бюджета предприятиям и организациям министерства промышленности продовольственных товаров и министерства заготовок, производящим заготовку и закупку продукции сельского хозяйства по новым, повышенным ценам. Так, в связи с тем, что новые заготовительные и закупочные цены на скот, молоко и молочные продукты превышали единые расчетные цены, учтенные в себестоимости продукции мясной и молочной промышленности, этим предприятиям за счет союзного бюджета возмещалась разница в ценах.

В тех случаях, когда закупки сельскохозяйственной продукции производятся организациями министерства заготовок, то разница между существующими заготовительными ценами и закупочными ценами возмещается заготовительным организациям за счет поступающих в государственный бюджет сумм налога с оборота. Это связано с тем, что организации министерства заготовок при реализации хлебопродуктов по оптовым ценам с налогом с оборота получают чистый доход в прежних размерах, исходя

[1] Н. С. Хрущев, О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР, Госполитиздат, 1953, стр. 14.

из всего объема продукции по государственным заготовительным ценам, в то время как в настоящее время заготовительные организации оплачивают часть продукции по значительно более высоким закупочным ценам. Разница в этих ценах, возмещаемая из бюджета, уменьшает поступающие от реализации хлебопродуктов суммы налога с оборота. Отсюда на практике появились понятия «налог с оборота в сумме брутто» и «налог с оборота в сумме нетто». Последнее означает поступающую в бюджет сумму налога с оборота за вычетом выплат и возмещений организациям министерства заготовок и некоторым предприятиям и организациям пищевой промышленности.

Система выплат и возмещений создает условия для рентабельной работы предприятий и организаций, поскольку единые расчетные цены, в которых учитываются затраты на заготовку сельскохозяйственной продукции, обеспечивают получение прибыли независимо от характера заготовок продукции и цен на нее. Однако это усложняет расчеты с бюджетом и искусственно занижает себестоимость продукции у предприятий и организаций пищевой промышленности и у заготовительных организаций. Себестоимость продукции этих предприятий и организаций целесообразно изменить с учетом новых заготовительных и закупочных цен, что приведет к более правильному денежному выражению затрат промышленности и заготовительных организаций и упростит их расчеты с государственным бюджетом. Такое изменение в себестоимости уже проводится по продукции животноводства, получаемой предприятиями министерства промышленности мясных и молочных продуктов.

Повышение заготовительных и закупочных цен означает изменение в распределении национального дохода в пользу колхозов и колхозников. Это изменение будет перекрыто дальнейшим мощным ростом сельскохозяйственного и промышленного производства и увеличением на этой основе чистого дохода общества.

Из всего сказанного выше следует, что цена играет большую роль в распределении чистого дохода общества и тем самым влияет на размер чистого дохода предприятий и централизованного чистого дохода государства в отраслях народного хозяйства.

Действующая система оптовых цен предприятий обусловливает такое распределение чистого дохода общества,

которое обеспечивает, как правило, каждому предприятию определенный чистый доход (прибыль). Точно так же система заготовительных, закупочных и контрактационных цен построена таким образом, что она создает все условия для образования и роста чистых доходов колхозов.

Иначе обстоит дело с централизованным чистым доходом государства в виде налога с оборота, который, как известно, не поступает в отраслях промышленности, производящих средства производства. Исключение в этом отношении составляет только нефтяная и электроэнергетическая промышленность, где оптовые цены включают налог с оборота, поскольку в этих отраслях уровень чистого дохода выше, чем в других отраслях тяжелой промышленности. Это обусловлено тем, что часть их продукции реализуется в качестве товаров и, кроме того, здесь сказывается более высокий уровень производительности труда в связи с естественными условиями (глубина залегания нефти и др.).

Социалистическое государство особенно в послевоенные годы последовательно проводит политику снижения оптовых и розничных цен, что повышает благосостояние населения, увеличивает емкость внутреннего рынка и ведет к дальнейшему росту производства и товарооборота. Потери государства, связанные со снижением розничных цен, перекрываются за счет постоянно растущих доходов социалистического хозяйства, благодаря неуклонному увеличению производства и снижению себестоимости продукции.

Общий размер чистого дохода в социалистическом хозяйстве определяется масштабами национального дохода и его распределением на продукт для себя и продукт для общества. Неуклонный рост производства и снижение себестоимости продукции ведут к увеличению чистого дохода общества. Однако сам по себе рост чистого дохода не является целью социалистического производства.

Производство в социалистическом обществе подчиняется максимальному удовлетворению потребностей всего общества, а это может быть достигнуто лишь путем непрерывного роста производства и увеличения реальных доходов населения на основе снижения цен на товары. Поэтому рост чистого дохода общества в целом сопровождается снижением оптовых и розничных цен и уменьшением уровня этого дохода в цене единицы товаров народ-

ного потребления. Такое снижение цен возможно и необходимо по мере снижения себестоимости единицы продукции в результате повышения производительности труда и экономии в материальных затратах на производство. Снижение оптовых и розничных цен способствует усилению борьбы за экономию в хозяйстве, увеличению емкости внутреннего рынка и является главным рычагом повышения реальных доходов населения.

Начиная с денежной реформы и отмены карточной системы в декабре 1947 г., Советское правительство семь раз снижало государственные розничные цены на товары народного потребления. С 1947 по 1954 г. государственные розничные цены снижены в среднем более чем наполовину. За пятую пятилетку розничные цены на товары должны быть снижены на 23,5%. Это задание пятилетнего плана выполнено досрочно: за четыре года пятой пятилетки цены снижены более чем на 25%. В итоге снижения цен, а также в связи с ростом заработной платы рабочих и служащих, натуральных и денежных доходов колхозников реальные доходы населения нашей страны значительно повышены по сравнению с довоенным 1940 г. Пятым пятилетним планом предусматривалось повышение реальной заработной платы рабочих и служащих на 35%, а уже за первые три года пятилетки она возросла на 30,5%. Если принять во внимание произведенное в 1954 г. снижение цен, то задание пятилетки по повышению реальной заработной платы будет выполнено досрочно — в четыре года.

Совершенно другое происходит в капиталистических странах. Там цены на товары личного потребления повышаются и растет индекс стоимости жизни. Если с 1947 по 1954 г. в СССР цены снижены более чем наполовину, то в США, по официальным данным, индекс стоимости жизни повысился на 21%, а в Англии — на 40%. По данным профсоюза электриков, к началу 1954 г. в США индекс стоимости жизни был выше довоенного на 189%, т. е. почти в три раза, в Англии — на 125%.

Как указывал И. В. Сталин в 1927 г., «основная линия, по которой должна пойти наша индустрия, основная линия, которая должна определять все её дальнейшие шаги, — это есть линия систематического снижения себестоимости промышленной продукции, линия систематического снижения отпускных цен на промышленные товары.

Это та столбовая дорога, по которой должна итти наша индустрия, если она хочет развиваться, если она хочет крепнуть, если она хочет вести за собой сельское хозяйство, если она хочет укреплять и расширять фундамент нашей социалистической экономики»[1].

Эта линия последовательно проводилась и проводится в жизнь Коммунистической партией и Советским правительством. Важнейшей задачей работников промышленности является дальнейшее снижение себестоимости продукции и систематическое снижение на этой основе оптовых цен.

Достигнутая за истекший период после последнего снижения оптовых цен экономия в затратах на производство продукции в промышленности и на транспорте, а также имеющиеся условия для дальнейшего снижения себестоимости промышленной продукции и перевозок дают возможность осуществить в 1955 г. новое снижение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, а также тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки. В результате оптовые цены в целом на продукцию тяжелой промышленности будут значительно ниже того уровня, на котором они находились до отмены системы государственной дотации. Это должно привести к еще более активному использованию оптовых цен и тарифов в деле увеличения заинтересованности хозяйственных организаций в выполнении производственных и финансовых планов, в экономном использовании материальных и денежных ресурсов, в сокращении дальности перевозок. Все это будет способствовать, в свою очередь, дальнейшему снижению розничных цен на товары.

2. Причины, определяющие поступление налога с оборота при реализации товаров личного потребления

Из анализа структуры цен видно, что уровень чистого дохода в денежном выражении по сравнению с объемом затрат труда на общество в различных отраслях народного хозяйства не одинаков.

Различия в уровне чистого дохода в ценах на ту или

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 193—194.

ную продукцию в государственном секторе производства обусловлены:

во-первых, наличием двух форм социалистической собственности, особенностями товарного производства и ценообразования в народном хозяйстве СССР. Как уже указывалось, цены на средства производства, производимые на государственных предприятиях, устанавливаются на относительно низком уровне, в то время как товары личного потребления реализуются в целом по их полной стоимости, включая стоимость средств производства, перенесенную в товары. Относительно более низкий уровень цен на средства производства способствует ускорению темпов механизации промышленного и сельскохозяйственного производства, снижению себестоимости всей промышленной продукции и строительства;

во-вторых, реализацией части чистого дохода, созданного в сельском хозяйстве, в цене промышленных товаров или сельскохозяйственных продуктов, заготовленных государственными организациями. В этом проявляется участие колхозов и колхозников в возмещении части затрат государства.

В силу указанных обстоятельств в отраслях хозяйства, изготовляющих и реализующих товары народного потребления, уровень чистого дохода общества в денежном выражении относительно выше, чем в отраслях производства, в которых производятся средства производства. Поэтому централизованный чистый доход государства в виде налога с оборота поступает в бюджет в основном от предприятий и организаций, реализующих товары личного потребления.

Это положение непосредственно связано с процессом перенесения стоимости средств производства на стоимость потребительских товаров. Возникает вопрос: возможен ли этот процесс в социалистическом хозяйстве, где средства производства в подавляющей части не являются товарами, не продаются и не покупаются по их стоимости?

Такое перенесение стоимости при социализме не только возможно, но и необходимо. Несмотря на то, что средства производства имеют только форму стоимости, они с вещественной стороны и по стоимости становятся составной частью потребительских товаров. В целом затраты труда на средства производства, перенесенные в стои-

мость товаров личного потребления, составляют основную часть себестоимости последних.

Себестоимость продукции, находящаяся под прямым регулирующим воздействием Советского государства, является объективной категорией. В себестоимость промышленной продукции входят затраты промышленных предприятий на производство и реализацию продукции. В отраслях, производящих товары, эти затраты выражают часть их стоимости. Остальную часть стоимости товаров составляет чистый доход общества, выступающий в виде прибыли и налога с оборота. Себестоимость вместе с чистым доходом общества представляет собой денежное выражение стоимости товаров, т. е. их цену. Подобно тому, как нельзя себе представить себестоимость продукции без соответствующего выражения в ней затрат на средства производства, невозможно предположить, что совокупная цена товаров и их стоимость могут выступить без затрат овеществленного труда на производство товаров.

Некоторые советские экономисты, отрицая то положение, что стоимость средств производства переносится на стоимость товаров[1] (исходя из того, что средства производства при социализме не являются товарами), по сути дела воспроизводят догму А. Смита. Как известно, Смит считал, что стоимость, или цена, совокупного продукта распадается на три части: заработную плату, прибыль и ренту, т. е. на стоимость переменного капитала и сверхстоимость. Он упускал при этом из виду третью часть стоимости общественного продукта — стоимость постоянного капитала. Эта часть, по его мнению, в свою очередь распадается на заработную плату, прибыль и ренту.

Таким образом, и здесь он не учитывал стоимости тех средств производства, которые употреблены при изготовлении орудий или предметов труда.

А. Смит впал в указанную ошибку потому, что не видел разницы между всей стоимостью продукта и вновь созданной стоимостью. Эту ошибку Смита разоблачил К. Маркс, показав, что стоимость совокупного продукта при капитализме состоит из трех частей: стоимости по-

---

[1] См., например, статью М. Бора, О некоторых вопросах национального дохода социалистического общества, «Вопросы экономики» № 10, 1954, стр. 79.

стоянного капитала (*C*), стоимости переменного капитала (*V*) и прибавочной стоимости (*m*).

Однако, рассматривая вопрос о валовом доходе, А. Смит не мог удержаться на своей ошибочной теории. «Валовой доход всех жителей обширной страны, — писал А. Смит, — состоит из всего годового продукта их земли и труда; их чистый доход составляет то, что остается в их распоряжении за вычетом издержек по восстановлению, во-первых, их основного, а, во-вторых, их оборотного капитала, или, другими словами, все то, что они могут, не уменьшая своего капитала, включить в запас, предназначенный для непосредственного потребления, или затратить на свое питание, удобства и удовольствия»[1].

Следовательно, под валовым доходом страны А. Смит понимал уже весь общественный продукт, включая ту его часть, которая используется для возмещения затрачиваемых в производстве средств производства. При этом Смит отождествлял валовой доход с совокупным продуктом. В действительности валовой доход при капитализме представляет собой вновь созданную стоимость.

Маркс показал, как известно, полную несостоятельность догмы А. Смита, и нет нужды воспроизводить ее в какой-то мере применительно к учению о стоимости товаров в социалистическом хозяйстве.

При социализме стоимость товаров включает в себя перенесенную на них стоимость средств производства, использованных в процессе производства, и вновь созданную стоимость. Стоимость товаров создается в производстве, а проявляется в цене при купле-продаже товаров. В процессе реализации товаров реально выступает и перенесенная часть стоимости средств производства, использованных на производство товаров, в том числе средств производства, произведенных на государственных промышленных предприятиях, и сырья, произведенного в колхозах и совхозах. При продаже товаров часть стоимости, созданная в других отраслях, фактически реализуется в цене потребительских товаров. Это происходит, разумеется, в тех случаях, когда средства производства, участвующие в производстве товаров личного потребления, приобретены по ценам ниже той стоимости, которая

[1] А. Смит, Исследование о природе и причинах богатства народов, т. I, Соцэкгиз, 1935, стр. 239.

входит в общую стоимость товаров в результате перенесения на нее общественно необходимого овеществленного труда, затраченного на производство средств производства. В этом состоит одна из важнейших причин относительно более высокого уровня чистого дохода в отраслях хозяйства, в которых производятся и реализуются товары личного потребления.

Закон стоимости требует обмена товаров по их стоимости, т. е. с учетом затрат общественно необходимого труда на их производство. В сфере товарного обращения закон стоимости сохраняет за собой в известных пределах роль регулятора. Это означает, что купля-продажа товаров происходит по ценам, устанавливаемым с учетом стоимости, т. е. с учетом затрат труда на производство этих товаров. Однако закон стоимости оказывает воздействие на цены товаров лишь в известных пределах. Цены на товары устанавливаются государством не только исходя из их стоимости, но и с учетом необходимости планомерного удовлетворения спроса населения, стимулирования продукции высокого качества и других обстоятельств. Советское государство, учитывая требования основного экономического закона социализма, подчиняет политику цен задаче максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей населения, регулируя при этом посредством цен удовлетворение спроса на отдельные виды товаров. Так, в целях более полного удовлетворения потребностей населения в детской обуви, в том числе и сравнительно низко оплачиваемых категорий работников, цены на нее устанавливаются с значительно меньшим превышением себестоимости, чем цены на модельную обувь; на некоторые сорта детской обуви цены даже ниже себестоимости. По ряду товаров, не являющихся предметами первой необходимости, цены устанавливаются выше их стоимости (продукция спирто-водочной промышленности, папиросы высших сортов и др.). Такое сознательное отклонение цен от стоимости в ту или другую сторону соответственно изменяет долю денежных накоплений в цене товаров народного потребления.

Следует иметь в виду, что и в условиях капиталистического товарного производства цены на отдельные товары не совпадают с их стоимостью. Рыночные цены, как правило, отклоняются от действительной стоимости товаров главным образом под действием стихийного механизма

спроса и предложения, закона конкуренции и анархии производства. В эпоху господства монополий эти отклонения еще более усилились. Отклонения цен от стоимости товаров в капиталистической экономике носят стихийный характер и являются в существенной мере результатом воздействия на закон стоимости основного экономического закона современного капитализма.

В социалистическом хозяйстве отклонения цен от стоимости носят планомерный характер и являются результатом воздействия на закон стоимости экономических законов социализма, требования которых учитываются государством при установлении цен на товары.

Средства производства и прежде всего орудия труда, произведенные в государственном секторе производства, в подавляющей части распределяются между государственными предприятиями и организациями в порядке планового снабжения. Поскольку при этом не происходит отчуждение собственности на продукцию и, как правило, не осуществляется перераспределение доходов между государством, с одной стороны, населением или колхозно-кооперативными организациями — с другой, то цены на средства производства (в их общей массе) могут не соответствовать действительному уровню затрат общественного труда и по сравнению с этими затратами могут быть относительно ниже, чем цены на товары народного потребления.

Важнейшая особенность воздействия закона стоимости на производство и реализацию продукции в социалистическом хозяйстве и заключается в том, что в одних случаях стоимость выступает в товарах прежде всего как выражение общественных отношений различных собственников (причем в этих случаях закон стоимости в известных пределах регулирует обмен товаров, которые в общей массе продаются и покупаются по их стоимости), а в других случаях (при производстве на государственных предприятиях средств производства) «стоимость» выступает лишь в товарной оболочке, не выражает общественных отношений между различными собственниками и проявляется в цене на средства производства, устанавливаемой с превышением себестоимости на 4—5 и несколько более процентов. Государство при этом не несет никаких потерь, а между тем такой уровень цен, как отмечалось выше, отвечает интересам всего народного хозяйства.

Из указанных особенностей товарного производства и ценообразования при социализме вовсе не вытекает, что цены на средства производства призваны возмещать предприятиям лишь затраты, входящие в себестоимость продукции, и что в силу этого их уровень не должен отклоняться от уровня себестоимости. Такого рода рассуждения, имеющиеся в нашей литературе, по существу игнорируют проблему рентабельности, ее значение в отраслях тяжелой промышленности и в других отраслях, в которых производятся средства производства, умаляют роль денег в учете затрат всего общественного труда. В действительности задача повышения рентабельности производства и увеличения внутрихозяйственных накоплений в отраслях, производящих средства производства, имеет не меньшее значение, чем в отраслях производства, в которых изготовляются товары личного потребления.

Правда, уровень чистого дохода общества в цене совокупной массы средств производства ниже, чем в цене совокупной массы товаров. Но это объясняется отнюдь не тем, что цена и деньги в отраслях, производящих средства производства, используются лишь для учета себестоимости продукции.

Марксизм-ленинизм учит, что не деньги дают продуктам стоимость, а, наоборот, закон стоимости, стоимость проявляется в деньгах, в цене. Это положение применимо и к социалистической экономике. Оно выступает у нас при наличии товарного производства особого рода, когда средства производства по существу не являются товарами. Если цены на средства производства в целом могут быть установлены на уровне ниже общественных издержек производства, то этого не происходит в отношении товаров, цены на которые в их общей массе определяются стоимостью или общественными издержками производства.

Совокупная цена всех товаров личного потребления при нормальных экономических условиях не может быть выше стоимости, потому что без соответствующего повышения заработной платы это означало бы снижение уровня реальных доходов населения. Опыт строительства социализма в нашей стране показывает, что в тех случаях, когда Советское государство в силу создавшейся необходимости повышало цены на потребительские продукты, оно в то же время принимало меры к увеличению

заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян. Для социалистического хозяйства характерна закономерность роста реальных доходов населения. Если в отдельные периоды и происходило снижение реальных доходов населения, то это было связано или с временными трудностями роста производства в условиях строительства социализма в одной стране, или с вынужденными экономическими мерами в период войны. К последним относится, например, введение коммерческих, более высоких цен на ряд товаров широкого потребления в Отечественную войну 1941—1945 гг. Но указанное снижение доходов населения перекрывалось в последующие годы путем увеличения заработной платы рабочих и служащих, доходов колхозников и снижения цен на товары.

С другой стороны, надо учитывать необходимость создания соответствующих условий для снижения цен на товары. Оно не может производиться произвольно, вне связи со снижением себестоимости товаров, с повышением производительности труда и экономией материальных затрат на производство. Чрезмерно большое снижение цен на товары без учета понижения их стоимости может привести к замедлению темпов роста накопления или размеров общественного потребления.

Указанные соображения подтверждаются практикой послевоенного снижения цен и увеличения на этой основе реальных доходов населения. Систематическое снижение розничных цен в нашей стране основывается на неуклонном увеличении производства и снижении себестоимости продукции, в том числе товаров народного потребления. Проводимое на такой базе снижение цен ведет к росту реальных доходов населения и в то же время сопровождается увеличением внутрихозяйственных источников накопления, планомерно используемых в целях расширенного социалистического воспроизводства.

До последнего времени в нашей литературе довольно широко была распространена неправильная, на наш взгляд, точка зрения, согласно которой совокупная цена товаров народного потребления выше их стоимости, поскольку цены на средства производства ниже их стоимости и, следовательно, в целом цена всего общественного продукта, произведенного и реализуемого за соответствующий период, равна его стоимости. Исходя из этого, поступление налога с оборота преимущественно в отрас-

лях, производящих товары личного потребления, объяснялось отклонением цен от стоимости. Из этой трактовки вытекало, что сравнительно низкий уровень цен на средства производства влияет не на себестоимость товаров народного потребления, а непосредственно на уровень их цен. В связи с этим снижение цен на товары может быть достигнуто якобы не только за счет снижения себестоимости всей промышленной и сельскохозяйственной продукции, но и за счет повышения цен на средства производства, т. е. путем более равномерного распределения денежных накоплений между отраслями хозяйства и устранения существенных отклонений цен от стоимости в этих отраслях.

Сторонники такой точки зрения исходили из известного положения Маркса о том, что при наличии отклонений цен от стоимости по отдельным товарам совокупная цена всех товаров равна их стоимости. Это положение механически переносилось на экономику социалистического хозяйства применительно к цене и стоимости всего совокупного продукта, несмотря на весьма существенную особенность товарного производства и действия закона стоимости при социализме.

Рассматривая категорию цены производства при капитализме, Маркс действительно отмечал, что совокупная цена производства всех товаров совпадает с их стоимостью. Это положение применимо ко всему капиталистическому производству, включая производство средств производства, которые, так же как и продукты потребления, производятся и реализуются как товары. Стихийное отклонение цен товаров от их стоимости в ту или другую сторону в эпоху домонополистического капитализма одинаково возможно во всех отраслях производства, ибо не существует ограничений в действии закона стоимости, являющегося регулятором производства и обращения на капиталистическом рынке.

В период империализма усилилась неравномерность в отклонении цен от стоимости товаров. Но и в условиях современного капитализма товарное производство носит всеобщий характер, и стихийное действие закона стоимости выступает во всех отраслях. Высокие цены на товары, реализуемые монополиями, обеспечивают им максимальную прибыль в результате ограбления трудящихся данной страны, а также усиления эксплуатации народных

масс других стран. Это означает, что монополии реализуют товары по ценам выше их стоимости, в то время как рабочий класс продает свою рабочую силу (а крестьяне — производимую ими продукцию) по цене ниже стоимости.

Совершенно иное положение в социалистическом хозяйстве, в котором сфера действия закона стоимости ограничена наличием общественной собственности на средства производства, требованиями экономических законов социализма. Здесь закон стоимости, воздействуя на производство средств производства, не является однако регулятором их распределения и установления цен на них. В тех случаях, когда средства производства используются для производства орудий труда или сырья, не поступающих в сферу товарного обращения, нельзя говорить по существу и об отклонениях цен от стоимости, ибо в этих случаях средства производства не выступают в качестве товаров.

Таким образом, определение цен товаров на основе стоимости и соответствие совокупной цены товаров их стоимости не могут быть распространены в социалистическом обществе на все сферы производства и реализации продукции. Стоимость средств производства выступает лишь в области внешней торговли, а также в процессе производства и реализации товаров личного потребления. При продаже товаров народного потребления полностью реализуется и перенесенная в них стоимость средств производства. Никакого иного, не связанного с реальным производством, перенесения части стоимости средств производства на стоимость товаров не может происходить. Поэтому то обстоятельство, что средства производства реализуются по относительно низким ценам, сказывается на стоимости товаров лишь тогда, когда средства производства реально используются для производства товаров.

Значительная часть средств производства применяется для производства средств производства, т. е. остается в I подразделении общественного воспроизводства. В этих случаях относительно низкие цены на средства производства лишь впоследствии и не полностью скажутся на себестоимости товаров личного потребления, поскольку в определенных пропорциях средства производства всегда распределяются между двумя подразделениями.

Следовательно, установление в социалистическом хозяйстве относительно низких цен на средства производ-

ства, создаваемые в государственном секторе производства, ведет не к завышению цен товаров личного потребления над их стоимостью, а к снижению себестоимости всей продукции, и в том числе товаров народного потребления. Поскольку эти товары в общей массе реализуются по их полной стоимости, включая всю перенесенную на них стоимость средств производства, то указанное снижение себестоимости означает при том же уровне цен повышение чистого дохода, реализуемого в отраслях, производящих товары. Если абстрагироваться от экономической целесообразности дальнейшего снижения оптовых цен на средства производства и теоретически предположить, что происходит повышение цен на средства производства, то в результате этого повысилась бы себестоимость капитального строительства и себестоимость всей промышленной продукции. Произошло бы некоторое изменение удельного веса чистого дохода в цене средств производства и товаров народного потребления, а общество не получило бы дополнительного дохода, позволяющего снизить цены товаров и увеличить реальные доходы населения.

Точка зрения, согласно которой совокупная цена товаров выше их стоимости в силу установления цен на средства производства ниже их стоимости, не имеет под собой ни теоретических, ни практических оснований.

Если проанализировать практику определения и изменения цен в нашей стране, то нетрудно притти к выводу, что в СССР не происходило повышения цен на потребительские товары в результате или в связи со снижением цен на средства производства, равно как не имелось и обратного явления — снижения цен на товары в связи с повышением цен на средства производства. Ярко выступала и проявляется теперь другая связь между ценами на средства производства и ценами на товары личного потребления, а именно: повышение цен на средства производства в отдельные периоды вело к росту себестоимости товаров народного потребления и, наоборот, снижение цен на средства производства — к снижению себестоимости товаров народного потребления и снижению государственных розничных цен на товары. Как отмечалось выше, были и такие отдельные периоды, когда цены на товары личного потребления поднимались выше их стоимости, но это повышение вызывалось особыми экономическими условиями, а отнюдь не снижением цен на средства про-

изводства и приведением в бо́льшее соответствие цены совокупного продукта общества и его стоимости.

Итак, налог с оборота в денежной форме составляет часть стоимости товаров личного потребления и не является результатом превышения цены совокупной массы товаров над их стоимостью.

В создании той части стоимости товаров, которая в денежной форме выступает в виде налога с оборота, принимают участие работники отраслей промышленности, производящих товары, а также работники тяжелой промышленности, строительства и сельского хозяйства.

Следовательно, так называемые прибыль и налог с оборота как соответствующие части чистого дохода общества по своему существу имеют одинаковую экономическую природу. Они имеют своим источником чистый доход социалистического общества, создаваемый работниками материального производства в процессе труда на общество. Прибыль и налог с оборота используются в целях накопления и создания фонда общественного потребления в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма.

Между прибылью и налогом с оборота имеются и различия. Прибыль является по существу чистым доходом государственного (или кооперативного) предприятия и выражает рентабельность его работы; большая часть прибыли остается в распоряжении этих предприятий. Налог с оборота в отличие от прибыли поступает главным образом в отраслях хозяйства, в которых реализуются товары народного потребления, и целиком направляется на общенародные нужды. Поэтому налог с оборота является по своей природе общегосударственным чистым доходом и составляет главную часть централизованного чистого дохода государства.

Глава III
ЧИСТЫЙ ДОХОД (ПРИБЫЛЬ) ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

1. Хозяйственный расчет и чистый доход предприятий

Получение чистого дохода (прибыли) государственными предприятиями и хозяйственными организациями является важнейшим условием и вместе с тем требованием хозяйственного расчета.

Как указывал В. И. Ленин, «тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий»[1].

Хозяйственный расчет является таким методом планового управления и организации хозяйственной деятельности на предприятиях, который основан на возмещении произведенных расходов собственными доходами и направлен на выполнение производственных планов при условии рентабельной работы каждого предприятия. Этот метод социалистического хозяйствования, применяемый на государственных и кооперативных предприятиях, связан с воздействием на производство закона стоимости. Он предполагает использование денежной формы стоимости для учета затрат на производство, определения доходности (рентабельности) предприятий, контроля за выполнением хозяйственных планов по количественным и качественным показателям. Предприятия, состоящие на хозяйственном расчете, реализовав произведенную продукцию или услуги за деньги по установленным ценам и возместив все затраты на ее изготовление за счет своей выручки, получают чистый доход.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 468.

Хозяйственный расчет позволяет сознательно использовать требования закона стоимости в интересах рационального и экономного применения выделяемых в распоряжение предприятий основных и оборотных фондов; он играет важную роль в осуществлении режима экономии и обеспечении высшей народнохозяйственной рентабельности социалистического производства.

Экономия живого и овеществленного труда — непреложная закономерность социалистического хозяйствования — не обеспечивается самотеком. Для осуществления действительной экономии в использовании трудовых, материальных и денежных ресурсов необходима такая организация производства и руководства хозяйственной деятельностью, которая позволяет максимально использовать инициативу широких масс трудящихся в улучшении производства и достижении наилучших производственных результатов при наименьших затратах общественного труда. Хозяйственный расчет и является таким методом планового ведения хозяйства, который лучшим образом дает возможность выполнить указанные требования. Он предполагает: а) определенную административно-хозяйственную самостоятельность предприятия; б) материальную заинтересованность работников предприятия в выполнении государственных заданий и улучшении показателей хозяйственной и финансовой деятельности; в) административную и материальную ответственность за выполнение хозяйственных планов и использование выделенных в распоряжение предприятий материальных и денежных ресурсов; г) осуществление контроля рублем за хозяйственной деятельностью предприятия в целом и его отдельных подразделений и работников.

В постановлении ЦК партии от 5 декабря 1929 г. «О реорганизации управления промышленностью» указывалось: «При строжайшем соблюдении производственно-финансовой, плановой дисциплины в рамках заданных лимитов предприятие должно быть самостоятельным. Его администрация несет полную ответственность за выполнение программы» [1].

В распоряжение хозрасчетного предприятия предоставлены определенные материальные и денежные сред-

---

[1] «Директивы ВКП(б) по хозяйственным вопросам», Соцэкгиз, 1931, стр. 642.

ства, размер которых определяется планом. Предприятие наделяется правами юридического лица, ведет самостоятельно бухгалтерский учет, имеет расчетный счет в банке и т. д. В процессе производства и реализации продукции хозрасчетное предприятие самостоятельно распоряжается выделенными ему основными и оборотными фондами, приобретает в соответствии с установленными планами снабжения необходимое сырье и материалы, организует производство и сбыт продукции, заключает договоры с другими предприятиями и организациями.

В соответствии с утвержденным техпромфинпланом хозрасчетное предприятие использует часть выручки на возмещение производственных затрат и расходов по реализации продукции, направляет часть своих доходов (в виде прибыли) на расширение производства и образование установленных законом фондов, выполняет финансовые обязательства перед государством. Такая административно-хозяйственная самостоятельность дает возможность работникам и руководителям предприятий проявить широкую инициативу в выполнении хозяйственных и финансовых планов, в осуществлении режима экономии.

Если бы всю свою денежную выручку предприятия перечисляли в государственный бюджет, а затраты на производство и реализацию продукции полностью покрывались за счет государства, то несомненно была бы ослаблена заинтересованность предприятий в снижении себестоимости продукции и повышении рентабельности производства; предприятия не вели бы должной борьбы за мобилизацию внутренних резервов производства, за увеличение внутрихозяйственных накоплений.

В. И. Ленин указывал, что строить социализм надо «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете. . .» [1].

Принцип материальной заинтересованности — этот важнейший, коренной принцип социалистического хозяйствования — осуществляется через систему оплаты труда работников предприятий в соответствии с законом распределения материальных благ по труду, посредством цен, при помощи хозяйственного расчета и других мето-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 36.

дов. Хозяйственный расчет позволяет повышать материальную заинтересованность каждого предприятия, его коллектива в целом в результатах хозяйственной деятельности.

Материальная заинтересованность хозрасчетных предприятий достигается тем, что они распоряжаются значительной частью своей денежной выручки, приобретают за счет нее сырье, материалы и топливо, выдают заработную плату рабочим и служащим, образуют денежные фонды, пополняют собственные оборотные средства, осуществляют часть капитальных затрат. Рост производства и реализации продукции, снижение ее себестоимости увеличивают финансовые ресурсы предприятий, дают им возможность полнее и лучше удовлетворить свои потребности.

Чем больше предприятие снижает себестоимость своей продукции и повышает рентабельность производства, тем больше оно имеет возможностей для своевременного и полного финансирования предусматриваемых планом затрат на расширение производства, тем больше выделяется в его распоряжение средств на удовлетворение культурно-бытовых потребностей работников и на премирование.

Получение предприятиями чистого дохода (прибыли) играет важную роль в осуществлении принципа материальной заинтересованности. Можно без преувеличения сказать, что все рычаги материального стимулирования, действующие в условиях хозрасчетной формы организации и управления производством, получают развитие и достигают наибольшего эффекта при условии рентабельной работы, когда доходы предприятия превышают его расходы, учитываемые в полной себестоимости продукции.

Большое значение для укрепления хозяйственного расчета и соблюдения принципа материальной заинтересованности имеет также правильное распределение прибыли и ее использование.

В целях стимулирования работников предприятий на выполнение и перевыполнение хозяйственных планов по количественным и качественным показателям значительная часть чистого дохода (прибыли) направляется на удовлетворение потребностей самих предприятий.

Определенная доля чистого дохода (прибыли) используется на пополнение собственных оборотных средств

предприятий. Вторым источником увеличения собственных оборотных средств государственных хозрасчетных предприятий служат ассигнования из бюджета. В 1954 г., например, из общей суммы прибыли в народном хозяйстве в 123,4 млрд. руб. на прирост собственных оборотных средств предприятий и организаций направляется 10,8 млрд. руб. Пополнение собственных оборотных средств за счет прибыли создает заинтересованность в своевременном получении доходов, с одной стороны, в рациональном использовании и ускорении оборачиваемости оборотных средств — с другой.

Часть прибыли предприятий, как указывалось выше, используется для финансирования капитальных вложений, образования фонда директора и фонда ширпотреба. В целях повышения заинтересованности предприятий в перевыполнении задания по снижению себестоимости продукции *отчисления в фонд директора от сверхплановой прибыли производятся в повышенных размерах*; 25% сверхплановой прибыли в течение года оставляется в распоряжении предприятия. В государственный бюджет от сверхплановой прибыли в течение года отчисляется 50%. Остальные 25% сверхплановой прибыли министерства используют в качестве финансового резерва для оказания помощи предприятиям, нуждающимся в денежных средствах.

В фонд директора предприятия отчисляется: от плановой прибыли — от 1 до 5% и от сверхплановой прибыли — от 15 до 45%. Дифференциация отчислений произведена по отраслям промышленности в зависимости от их значения, количества работников на предприятиях и уровня рентабельности. Наиболее высокие проценты отчислений установлены для предприятий металлургической, угольной, нефтяной промышленности.

Фонд директора создается при условии выполнения предприятиями плана выпуска продукции в установленном ассортименте, заданий по снижению себестоимости и прибыли[1]. Тем самым образование фонда поставлено

---

[1] Учитывая, что невыполнение некоторых заданий может быть не по вине работников предприятия, министры по согласованию с Министерством финансов СССР могут в порядке исключения разрешать отдельным предприятиям создавать фонд директора при частичном невыполнении некоторых условий, если выполнены основные показатели плана.

в зависимость от выполнения предприятиями государственных заданий, что повышает его значение в улучшении хозяйственной и финансовой деятельности предприятий. В этой связи немаловажную роль играет и то обстоятельство, что отчисления в фонд директора производятся от прибыли, являющейся результатом хозяйственной деятельности данного предприятия. При определении отчислений от сверхплановой прибыли в фонд директора исключается прибыль от повышения цен на продукцию, снижения цен на сырье, а также от других факторов, не связанных с качественными показателями работы данного предприятия.

Фонд директора в размере 50% в централизованном порядке используется на расширение производства, строительство и ремонт жилого фонда; остальные 50% фонда расходуются на содержание детских учреждений, на оборудование столовых, домов отдыха, санаториев, на выдачу премий рабочим и на другие культурно-бытовые нужды работников предприятия. Такое использование фонда директора служит важным орудием усиления материальной заинтересованности работников в результатах деятельности предприятий.

Фонд ширпотреба образуется на тех предприятиях, которые имеют в своем составе цехи или участки по выработке продукции широкого потребления из отходов производства. Этот фонд образуется в размере 95% прибыли, полученной предприятием от реализации товаров широкого потребления, изготовленных из отходов своего производства. В фонд направляется также 95% прибыли, полученной от реализации изготовленных из отходов полуфабрикатов, если они используются для производства товаров широкого потребления.

Средства фонда ширпотреба расходуются на расширение производства и повышение качества товаров широкого потребления, на премирование работников, имеющих лучшие показатели в производстве товаров широкого потребления, а также на культурно-бытовые нужды рабочих и служащих предприятия.

Остальные 5% прибыли отчисляются в централизованный фонд министерства и используются на организацию конкурсов и выставок, на составление и издание каталогов товаров широкого потребления, вырабатываемых из отходов, и на другие цели.

Важную роль в повышении материальных стимулов на предприятиях играет премирование. В настоящее время применяется система премирования по итогам Всесоюзного социалистического соревнования в промышленности, а также система премирования руководящих и инженерно-технических работников предприятий за выполнение и перевыполнение производственных планов. Эти виды премирования увязаны с общими результатами работы хозрасчетного предприятия; премии выплачиваются при условии выполнения предприятиями установленного задания по снижению себестоимости продукции. Премии, присуждаемые по результатам Всесоюзного социалистического соревнования, выдаются лишь за счет сверхплановой прибыли предприятий или сверхплановой экономии от снижения себестоимости продукции (если предприятие является планово-убыточным).

Хозрасчетные предприятия, используя предоставленную им административно-хозяйственную самостоятельность в целях выполнения устанавливаемых государством заданий, несут в то же время материальную ответственность за выполнение планов и своих обязательств, за сохранность и рациональное использование выделенных им средств, за их пополнение из своих доходов.

Как уже указывалось, все свои затраты предприятия должны покрывать в основном за счет своих доходов. Из государственного бюджета предприятия промышленности, состоящие на хозяйственном расчете, финансируются лишь в тех случаях, когда их собственных средств недостаточно для покрытия затрат на расширение производства. Отсюда важное значение имеет материальная ответственность предприятия за финансовые результаты своей работы, за выполнение плана по прибылям.

В 1948 г. правительство запретило покрывать из государственного бюджета сверхплановые убытки промышленности. Если предприятие допускает не предусмотренные планом убытки в результате имеющихся недостатков в работе и нерационального использования выделенных в его распоряжение средств, то покрытие таких убытков должно производиться прежде всего путем улучшения работы самого предприятия, мобилизации его внутренних ресурсов. В том случае, когда таким путем финансовое положение предприятия не может быть улучшено, ему предоставляется помощь за счет финансовых ресурсов ми-

нистерств или главных управлений. Покрытие сверхплановых убытков или недостатка собственных оборотных средств предприятия из бюджета производится *лишь* в исключительных случаях, по решениям правительства.

Такая ответственность предприятий за финансовые результаты их работы вытекает из принципов хозяйственного расчета и является важным условием рационального и экономичного использования государственных средств.

В настоящее время из всей массы прибыли около 75% отчисляется в бюджет; остальная часть прибыли используется на собственные нужды хозрасчетных предприятий и организаций, в которых она образована, а также направляется другим предприятиям, получающим часть прибыли в порядке ее перераспределения через главк или министерство. Это перераспределение производится в связи с наличием планово-убыточных предприятий, а также в связи с несовпадением *по предприятиям размеров прибыли и потребностей в финансировании прироста оборотных средств и капитального* строительства, излишками оборотных средств на одних предприятиях и недостатком на других, изменениями планов в течение года, оказанием временной финансовой помощи некоторым предприятиям. Изъятие плановой прибыли одних предприятий для покрытия плановых убытков или прироста оборотных средств, для финансирования капитального строительства других предприятий, а также перераспределение излишков оборотных средств производится главками. Финансовая помощь предприятиям и хозяйственным организациям оказывается также непосредственно министерствами за счет финансового резерва.

В соответствии с постановлением Совета Труда и Обороны от 23 июля 1931 г. перераспределение оборотных средств между предприятиями производилось при утверждении годового финансового плана или при изменении последнего в течение года, а также в случаях, когда по годовому отчету у предприятий возникала необходимость в изменении размера их оборотных средств. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 15 июля 1936 г. было предоставлено право главным управлениям давать банкам поручения о списании сумм с расчетных счетов подведомственных им предприятий и организаций. Это значительно расширило права главков по регулированию финансовой деятельности предприятий. *С этой целью главным* управ-

лениям были установлены специальные счета по перераспределению оборотных средств. На эти счета зачислялись следующие средства:

1) прибыль предприятий и хозяйственных организаций, предназначаемая для взноса в банки долгосрочных вложений на финансирование капитального строительства, для пополнения оборотных средств предприятий данного главка, для направления в государственный бюджет, а также для покрытия плановых убытков;

2) амортизационные отчисления предприятий и хозорганов, перечисляемые банкам долгосрочных вложений для финансирования капитального строительства;

3) оборотные средства, изымаемые в целях перераспределения внутри главка;

4) средства предприятий других главных управлений, поступающие в порядке перераспределения;

5) прочие суммы.

Перераспределение средств предприятий приняло *весьма широкий размах и стало отрицательно сказываться* на хозяйственном расчете предприятий, которые в значительной мере утратили право оперативно распоряжаться имеющимися у них финансовыми ресурсами. В целях укрепления хозяйственного расчета и ограничения перераспределения оборотных средств и прибыли в августе 1946 г. министерствам и главным управлениям было запрещено изымать у предприятий собственные оборотные средства, предусмотренные планом. Было запрещено также изымать излишки оборотных средств, образовавшиеся у предприятий и организаций за счет сверхплановой прибыли, до утверждения годового отчета.

Однако в дальнейшем, исходя из необходимости внесения изменений в планы предприятий и учета конкретных условий выполнения хозяйственных планов, министерствам и их главным управлениям было вновь предоставлено право перераспределять оборотные средства предприятий. Так, в течение 1950 г. министерствам СССР и союзных республик, а также их главным управлениям разрешалось на основе квартальных отчетов предприятий производить изъятие излишков собственных оборотных средств в целях перераспределения. Исключение было сделано в отношении оставляемых до конца года в распоряжении предприятий сумм сверхплановой прибыли и средств, высвобожденных в результате сверхпланового

ускорения оборачиваемости. Этот порядок был продлен и на следующие годы.

Существенные изменения в практику перераспределения средств хозрасчетных предприятий были внесены в апреле 1953 г. в связи с расширением прав министров СССР, которым в настоящее время разрешается:

а) перераспределять между предприятиями, организациями и главными управлениями излишки собственных оборотных средств по месячным и квартальным отчетам;

б) направлять временно свободные оборотные средства одних предприятий и организаций другим при условии возврата их предприятию или организации, у которых изъяты оборотные средства, не более чем через три месяца;

в) создавать резерв для оказания предприятиям и хозяйственным организациям временной финансовой помощи в размере до 3% нормативов их собственных оборотных средств;

г) изменять нормативы собственных оборотных средств по статьям в пределах общей суммы нормативов, установленных по плану министерства;

д) перераспределять амортизационные отчисления, предназначенные для капитального ремонта.

Все это означало более широкое перераспределение средств предприятий министерствами и их главными управлениями. Однако в этом деле имеется ряд серьезных недостатков. Главные управления министерств нередко допускают внеплановое изъятие средств в ущерб хозяйственной и финансовой деятельности отдельных предприятий. Часто осуществляется внеплановое перераспределение прибыли одних предприятий для покрытия недостатка оборотных средств и убытков других предприятий, что ослабляет важнейший принцип хозяйственного расчета — зависимость расходов предприятия от его доходов.

Прибыли или оборотные средства одних предприятий в ряде случаев направляются на погашение задолженности других предприятий по заработной плате, поставщикам и Госбанку. Внеплановое перераспределение средств в значительных размерах осуществляется и непосредственно некоторыми министерствами. В ряде случаев главные управления, кроме прибыли и оборотных средств предприятий, перераспределяют также бюджетные ассигнования, предназначаемые для финансирования прироста

собственных оборотных средств. Нередко эти средства перечисляются предприятиям без должного учета плановых назначений и выполнения плана производства. В результате одни предприятия получают за счет бюджета средств больше, чем предусматривалось по плану, другие — меньше.

Перераспределение средств производится иногда исходя из фактического наличия их на счете предприятия, не считаясь с тем, предусмотрено ли такое перераспределение по балансу доходов и расходов (финансовому плану). Тем самым принижается значение финансового плана, нарушается в существенной мере самостоятельность предприятий и уменьшается их заинтересованность в перевыполнении плана по прибылям. Хорошо работающие предприятия нередко испытывают финансовые затруднения и оказываются в худшем положении, нежели предприятия, не выполняющие хозяйственных планов и заданий по прибылям.

Таким образом, внеплановое перераспределение прибыли и оборотных средств ослабляет хозяйственный расчет и является в ряде случаев одной из причин недовыполнения предприятиями плана выпуска и реализации продукции.

В целях устранения указанных выше недостатков, укрепления хозяйственного расчета и государственной финансовой дисциплины следует ограничить внеплановое перераспределение средств предприятий главными управлениями и министерствами. Предприятия должны заранее твердо знать, какую часть прибыли они должны передать главку для перечисления другим предприятиям на пополнение оборотных средств, на капитальное строительство или покрытие плановых убытков. Только при этом положении в полной мере может соблюдаться заинтересованность предприятий в снижении себестоимости продукции и в выполнении плана по прибылям.

За выполнение плана по прибылям несут ответственность не только сами предприятия, но и главные управления и министерства. Поэтому было бы неправильно вовсе устранить главные управления и министерства от перераспределения прибыли подведомственных предприятий. Перераспределение, если оно осуществляется в соответствии с финансовыми планами предприятий, является важным рычагом воздействия на предприятия со стороны

вышестоящих организаций в направлении ликвидации убыточности и повышения рентабельности, орудием действенного контроля рублем за выполнением хозяйственных планов.

Распределение прибыли внутри предприятия и перераспределение ее главками подчинено задаче обеспечения такого использования прибыли, которое бы способствовало повышению материальной заинтересованности предприятия и его коллектива в результатах работы, содействовало бы усилению режима экономии и росту чистого дохода предприятия. Однако с точки зрения этой задачи необходимы некоторые изменения в целях упорядочения перераспределения средств главками, а также более правильного определения той доли прибыли, которая идет на внутрихозяйственные нужды.

За последние годы доля прибыли, оставляемая в хозяйстве на нужды хозрасчетных предприятий, несколько снизилась, что видно из следующих данных:

Годы	Вся прибыль (в млрд. руб.)	В том числе			
		прибыль, оставляемая в хозяйстве		отчисления в бюджет	
		в млрд. руб.	в %	в млрд. руб.	в %
1940	33,3	11,6	34,8	21,7	65,2
1946	22,1	5,6	25,4	16,5	74,6
1949	69,6	27,4	39,3	42,2	60,7
1950	65,5	25,1	38,2	40,4	61,8
1951	74,7	26,7	35,7	48,0	64,3
1952	83,5	25,0	29,9	58,5	70,1
1953	89,8	19,5	21,7	70,3	78,3
1954 (план)	123,4	30,6	24,7	92,8	75,3

В 1954 г. на собственные нужды предприятий направляется 30,6 млрд. руб. прибыли при общем объеме ассигнований на капитальные вложения и прирост оборотных фондов в 184,9 млрд. руб. и наличии других затрат, финансирование которых производится за счет прибыли.

В целях укрепления хозяйственного расчета и повышения заинтересованности предприятий в выполнении заданий по снижению себестоимости продукции, доля прибыли, оставляемая в хозяйстве, может быть повышена. В 1949 г. из суммы прибыли в 69,6 млрд. руб. на капитальное строительство направлялось 15,4 млрд. руб., т. е. почти четверть всей прибыли, что имело важное значение в деле стимулирования снижения себестоимости продукции и выполнения плана по прибылям.

Начиная с 1951 г., на нужды предприятий и организаций используется относительно меньшая доля прибыли. Так, в 1954 г. из общей массы прибыли в 123,4 млрд. руб. непосредственно хозяйственным организациям на прирост собственных оборотных средств идет 10,8 млрд. руб., а на капитальные работы — 12,5 млрд. руб. Существующие масштабы капитальных вложений требуют использования на их финансирование большей части прибыли, поскольку затраты на капитальные работы в действующих предприятиях должны покрываться прежде всего за счет прибыли и амортизационных отчислений этих предприятий.

Если прибыль в бóльшей мере направляется на внутренние потребности хозяйственных организаций, то усиливается заинтересованность руководителей этих организаций в выполнении и перевыполнении плана по прибылям с целью своевременного финансирования потребностей расширенного воспроизводства. Это также способствует усилению экономии в использовании средств, направляемых на расширение производства, и повышению его рентабельности.

Следовательно, хозяйственный расчет необходимо предполагает получение предприятиями чистого дохода (прибыли) и использование значительной его части на нужды самих предприятий.

Важнейшее требование хозяйственного расчета — обеспечение снижения себестоимости продукции и повышение рентабельности производства. Поэтому Коммунистическая партия и Советское правительство всегда увязывали задачу развития и укрепления хозяйственного расчета с борьбой за увеличение внутрихозяйственных источников накопления, за усиление мобилизации внутренних резервов производства. Так, в постановлении ЦК партии от 5 декабря 1929 г. «О реорганизации управ-

ления промышленностью» отмечалось, что разница между заданной и фактической себестоимостью при непременном условии выполнения требований о качестве вырабатываемой продукции является основным показателем успешности работы хозрасчетного предприятия.

Вместе с тем повышение рентабельности предприятий служит важным средством укрепления хозяйственного расчета и повышения заинтересованности руководителей и работников предприятий в улучшении качественных показателей работы, а также дает возможность снижать цены на промышленную продукцию.

С первых лет своего существования Советское государство взяло курс на снижение себестоимости и отпускных цен на продукцию промышленности. Достаточно сказать, что за период с октября 1923 г. по сентябрь 1924 г., когда восстанавливалось разрушенное в годы войны и интервенции народное хозяйство, цены на продукцию промышленности были снижены в среднем на 30%. Это было достигнуто благодаря росту производительности труда, рационализации производства и снижению на этой основе себестоимости продукции.

В 1923/24 г. по сравнению с предыдущим годом себестоимость промышленной продукции была снижена на 17%, а в 1924/25 г. — на 13,5%. Успешному решению этой задачи во многом способствовало последовательное проведение режима экономии в использовании трудовых, материальных и денежных ресурсов.

В апреле 1926 г. Центральный Комитет партии принял специальное постановление о режиме экономии, где указывалось, что режим экономии «...нельзя рассматривать, как кратковременную кампанию дня. Только путем длительной кампании, только путем прочного установления сверху донизу режима экономии можно добиться того, чтобы поставить на должную ногу дело социалистического накопления, необходимого для развертывания нашей индустрии, являющейся основой социалистического строительства» [1].

Режим экономии явился важным рычагом снижения себестоимости продукции и увеличения чистого дохода (прибыли) государственных предприятий. Так, в 1926/27 г.

---

[1] «Директивы ВКП(б) по хозяйственным вопросам», стр. 299.

себестоимость промышленной продукции была снижена на 1,8%, в 1927/28 г. — на 6,2, в 1928/29 г. — на 5,3 и в 1930 г. — на 6,8%. Экономия от снижения себестоимости продукции промышленности за период с 1926 по 1930 г. составила более 7 млрд. руб.

В годы довоенных пятилеток проводились мероприятия, направленные на увеличение существующих и изыскание новых источников накопления. В 1931 г. И. В. Сталин указывал: «...надо добиться того, чтобы тяжелая промышленность — и прежде всего ее машиностроительная часть — также давала накопления. Стало быть, усиливая и разворачивая старые источники накопления, нужно добиться того, чтобы тяжелая промышленность — и прежде всего машиностроение — также давала накопление. В этом выход»[1].

На основе широкого внедрения новой техники, повышения производительности труда, усиления экономии в использовании материальных средств, снижения себестоимости, сокращения непроизводительных и накладных расходов из года в год увеличивались внутрихозяйственные накопления. Только за вторую пятилетку внутренние источники накопления в промышленности возросли на 18—19 млрд. руб. К концу второй пятилетки значительно увеличилась прибыль в отраслях тяжелой промышленности, которые раньше во многих случаях были убыточными. В 1937 г. тяжелая промышленность дала 40% прибыли союзной промышленности против 27,2% в 1928/29 г., что в значительной мере было связано со снижением себестоимости. Так, машиностроительная промышленность в период второй пятилетки снизила себестоимость продукции на 45%. Удельный вес прибыли и налога с оборота в общих финансовых ресурсах страны за годы второй пятилетки возрос до 70,4% против 51,1% в первую пятилетку.

В послевоенный период еще более возросло значение борьбы за снижение себестоимости, повышение рентабельности и укрепление хозрасчета на предприятиях. Четвертым пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства в качестве одной из задач предусматривалось укрепление хозяйственного расчета

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 75—76.

в народном хозяйстве, повышение прибыльности всех отраслей производства путем снижения себестоимости продукции, усиления внимания хозяйственных организаций к мобилизации внутренних ресурсов. Широкое развитие получили в послевоенные годы такие новые формы социалистического соревнования, как движение за увеличение сверхплановых накоплений, за снижение себестоимости продукции на каждой производственной операции, за экономию материалов и др. Еще больше повысилась роль хозяйственного расчета и прибыли в материальном стимулировании работников предприятий, в деле улучшения всей их хозяйственной и финансовой деятельности.

В решениях XIX съезда Коммунистической партии и в последующих решениях партии и правительства отведено большое место вопросам мобилизации внутрихозяйственных накоплений, повышению рентабельности производства и укреплению хозяйственного расчета. Эти задачи имеют особенно важное значение теперь, когда на базе дальнейшего мощного развития тяжелой промышленности и максимальной мобилизации имеющихся в хозяйстве резервов осуществляется крутой подъем производства товаров народного потребления и все в больших размерах должны удовлетворяться растущие материальные и культурные потребности населения.

На социалистических предприятиях рентабельность означает, что денежные средства, полученные от реализации продукции, возмещают себестоимость этой продукции и образуют чистый доход (прибыль). В этом проявляется рентабельность предприятия на данный момент или за определенный период. Таким образом, чистый доход государственного предприятия выражает финансовые результаты его работы, его рентабельность.

Преимущества социалистического хозяйства создают условия для неуклонного роста рентабельности предприятий. Однако чистый доход (прибыль) предприятия не полностью характеризует рентабельность всего социалистического производства.

Рентабельность отдельного предприятия или отрасли хозяйства за данный период подчинена высшей, народнохозяйственной рентабельности, которая присуща только социалистическому способу производства, не знающему кризисов и анархии.

2. Высшая форма народнохозяйственной рентабельности и рентабельность предприятий

Социалистическая система хозяйства, развивающаяся в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного развития, создает новую, высшую форму прочной и постоянной рентабельности производства. Сущность этой рентабельности в масштабах всего общественного производства состоит в том, что в социалистическом хозяйстве неуклонно осуществляется экономия в затратах общественного труда и систематически увеличивается продукт для общества, являющийся источником социалистического накопления и повышения материального и культурного уровня населения.

В стоимостном, денежном выражении применительно к предприятиям и отраслям хозяйства высшая форма рентабельности выступает как результат роста чистого дохода и экономии от снижения себестоимости продукции за более или менее длительный период. Однако при этом следует иметь в виду, что доходы предприятий и отраслей хозяйства не полностью выражают высшую постоянную рентабельность производства. Например, предприятия тяжелой промышленности, если даже рассматривать показатели их работы за более или менее длительное время, получают меньше денежных накоплений, чем предприятия ликеро-водочной промышленности. Но это не означает, что с точки зрения высшей формы постоянной рентабельности социалистического производства предприятия тяжелой промышленности во всех случаях менее рентабельны и имеют меньшее значение в масштабе всего народного хозяйства, чем ликеро-водочные заводы. С учетом интересов всего народного хозяйства, обеспечения экономии в затратах труда в масштабах всего общественного производства и создания продукта для общества предприятия тяжелой промышленности, конечно, являются более рентабельными.

Если рассматривать рентабельность лишь с точки зрения доходности отдельных предприятий, то в период строительства социализма мы должны были бы развивать лишь те отрасли промышленности, которые дают наибольшую прибыль, т. е. главным образом отрасли легкой и пищевой промышленности. «Но, во-первых, — указывал

И. В. Сталин, — они не могут быть развиты без оборудования и топлива, которые дает им тяжелая индустрия. Во-вторых, на них невозможно базировать индустриализацию...

На рентабельность нельзя смотреть торгашески, с точки зрения данной минуты. Рентабельность надо брать с точки зрения общенародного хозяйства в разрезе нескольких лет. Только такая точка зрения может быть названа действительно ленинской, действительно марксистской» [1].

Исходя из требований экономических законов социализма и принципа высшей народнохозяйственной рентабельности, Советское государство начало развитие промышленности с форсированного строительства предприятий тяжелой промышленности, а не с легкой промышленности. Быстрое развитие тяжелой промышленности было необходимым условием социалистической реконструкции всего народного хозяйства и создания материально-производственной базы социализма. Только опираясь на высокоразвитую тяжелую промышленность, можно было создавать крупное социалистическое сельское хозяйство и развивать отрасли легкой промышленности.

Значительный рост тяжелой промышленности позволил обеспечить мощный подъем всего народного хозяйства на базе внутренних источников накопления и привел к повышению рентабельности отдельных предприятий и народнохозяйственной рентабельности производства. Если в первые годы индустриализации многие отрасли тяжелой промышленности были убыточными, то в последующие годы на базе увеличения производства и снижения себестоимости продукции они давали чистый доход в виде прибыли.

Опыт индустриализации в Советском Союзе ярко показывает, что развитие социалистической промышленности и соответствующие пропорции в народном хозяйстве подчинены требованиям основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития, а не закону стоимости и связанному с его действиями принципу рентабельности предприятий или отдельных отраслей производства.

В переходный период от капитализма к социализму и

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 193.

при социализме закон стоимости не является регулятором социалистического производства и не определяет пропорций в распределении труда между различными отраслями народного хозяйства. Эти пропорции и темпы роста отдельных отраслей производства направлены в конечном итоге на осуществление задачи максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Итак, высшая форма рентабельности — это рентабельность с учетом результатов развития всего народного хозяйства за более или менее длительный период. Принципам высшей народнохозяйственной рентабельности отвечает деятельность тех предприятий, которые обеспечивают увеличение выпуска продукции, осуществляют экономию в затратах общественного труда на единицу продукции и, следовательно, являются необходимыми для обеспечения планомерного развития народного хозяйства и выполнения требований основного экономического закона социализма, хотя некоторые из этих предприятий в определенный период могут и не получать достаточного чистого дохода (прибыли).

Ярким показателем этой рентабельности служит быстрый рост накопления, осуществляемый в нашей стране за счет внутрихозяйственных источников при неуклонном росте потребления населения.

Совершенно другую социально-экономическую природу и принципиально иное значение рентабельности определяют экономические законы капитализма. Капиталистическая система хозяйства не знает высшей формы постоянной и прочной рентабельности. Для капиталистического способа производства с его конкуренцией и анархией характерно постоянное нарушение пропорций в народном хозяйстве, наличие периодически повторяющихся кризисов перепроизводства и огромных непроизводительных затрат и потерь. Отмечая эту весьма существенную сторону капиталистической экономики, В. И. Ленин писал: «Какая бездна труда пропадает даром в настоящее время от безалаберности, хаотичности всего капиталистического производства!»[1].

Особенно большой ущерб хозяйству капиталистических стран наносят экономические кризисы и войны. До-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 135.

статочно указать, что за годы экономического кризиса 1929—1933 гг. и последовавшей затем депрессии капиталистическому хозяйству был нанесен такой же ущерб, как за годы первой мировой войны, которая привела, как известно, экономику многих стран к разрухе.

Рентабельность при капитализме определяется исключительно прибыльностью отдельного предприятия. При этом в условиях домонополистического капитализма рентабельным считалось лишь то предприятие, которое получало среднюю по размерам прибыль. В период империализма предприятие признается рентабельным, если обеспечивает максимальную прибыль. Поэтому капитал помещается прежде всего в те отрасли, которые в данный момент дают наибольшую прибыль.

Цель современного капиталистического производства — обеспечение максимальной прибыли. Эта цель достигается путем эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путем закабаления народов других стран, особенно отсталых стран, путем войн и милитаризации народного хозяйства. В этом выражается классовая природа капиталистической рентабельности. Все средства, применяемые для достижения максимальной прибыли, неизбежно ведут к обострению внутренних и внешних противоречий в лагере империализма, к усилению общего кризиса капитализма.

В настоящее время наиболее прибыльными с точки зрения капиталистов США и других капиталистических стран являются военные или связанные с производством военной продукции отрасли промышленности. Менее рентабельные предприятия гражданской промышленности закрываются, что наносит огромный ущерб экономике капиталистических государств, ведет к росту безработицы и усилению обнищания трудящихся масс.

В социалистическом хозяйстве менее рентабельные или пока еще нерентабельные предприятия некоторых отраслей промышленности не закрываются, а используются в интересах общего подъема народного хозяйства. Это обусловлено тем, что эффективность строительства или производственной деятельности предприятий и отраслей народного хозяйства в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства определяется у нас прежде всего необходи-

мостью обеспечения неуклонного роста всего общественного производства в целях удовлетворения материальных и культурных потребностей всего общества.

Известно, что на ряде социалистических предприятий оптовые цены в определенный момент могут быть весьма близки к себестоимости продукции и даже ниже ее. Недостаток средств у таких предприятий покрывается за счет чистого дохода других предприятий. Например, если предприятия осваивают производство новых видов изделий, себестоимость которых в течение некоторого времени бывает относительно более высокой, чем на других предприятиях, то в таких случаях оптовые цены могут устанавливаться на уровне, близком к себестоимости. Таким путем Советское государство активно воздействует на снижение себестоимости продукции, мобилизует предприятие на скорейшее освоение производства и новой техники. Это возможно только в условиях социалистического государства, которое последовательно проводит снижение оптовых и розничных цен.

Но из сказанного выше отнюдь не следует, что рентабельность отдельных предприятий и отдельных видов продукции в социалистическом хозяйстве не имеет народнохозяйственного значения, что мы можем мириться с наличием убыточных предприятий. Повышение рентабельности предприятий и отдельных отраслей хозяйства на основе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции ведет к увеличению источников накопления, является необходимым условием неуклонного подъема народного хозяйства и благосостояния населения, а тем самым и повышения народнохозяйственной рентабельности всего социалистического производства.

Рентабельность отдельных предприятий и высшая народнохозяйственная рентабельность связаны между собой. Повышение рентабельности отдельных предприятий ведет к укреплению народнохозяйственной рентабельности, которая в существенной мере проявляется в снижении себестоимости продукции и росте чистого дохода. Для того чтобы на деле обеспечивать высокие темпы развития всего общественного производства, планомерное развитие отраслей народного хозяйства, надо повседневно вести борьбу со всякого рода потерями и непроизводительными затратами, на базе повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции увеличивать доходы

социалистических предприятий, являющиеся источником образования фондов потребления и накопления.

Вот почему Советское государство на всех этапах развития народного хозяйства принимало меры к повышению рентабельности предприятий путем улучшения их хозяйственной деятельности, снижения себестоимости продукции, сокращения непроизводительных расходов и потерь. Эта задача приобрела еще большее значение в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. К предприятиям промышленности и других отраслей народного хозяйства предъявляются все большие требования в отношении усиления экономии в использовании предоставленных им средств и повышения рентабельности. В этом — решающий источник расширения производства, снижения цен и роста реальных доходов населения.

«Рентабельность отдельных предприятий и отраслей производства, — писал И. В. Сталин, — имеет громадное значение с точки зрения развития нашего производства. Она должна быть учитываема как при планировании строительства, так и при планировании производства. Это — азбука нашей хозяйственной деятельности на нынешнем этапе развития» [1].

Экономия живого и овеществленного труда и повышение на этой основе рентабельности предприятий и отраслей хозяйства, а тем самым достижение высшей рентабельности социалистического производства, являясь одним из требований закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, должно учитываться в планах развития социалистического хозяйства и обеспечиваться за счет повышения производительности труда и систематического снижения себестоимости продукции.

Однако принцип рентабельной работы предприятий и отраслей хозяйства еще не всегда учитывается на деле. Во многих случаях в результате имеющихся недостатков в хозяйственной деятельности предприятия работают без должной рентабельности. Не учитывается в полной мере необходимость обеспечения рентабельности и при планировании производства и строительства. Об этом свидетельствует, в частности, наличие многих чрезмерно даль-

---

[1] И. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат, 1952, стр. 56.

них, дорогостоящих перевозок. В решениях партии и правительства указывается на необходимость уделения большого внимания со стороны хозяйственных и плановых органов вопросам повышения рентабельности производства *и капитального строительства.*

3. Уровень рентабельности по видам продукции и предприятиям

Рентабельность *определяется на практике чистым доходом* (прибылью) предприятия в целом или по видам продукции, а уровень рентабельности — отношением чистого дохода (прибыли) предприятия к полной себестоимости продукции.

Социалистическое государство непосредственно устанавливает уровень рентабельности по видам продукции и предприятиям. Например, если прибыль предприятия за квартал составляет 100,0 тыс. руб., а полная себестоимость реализованной за этот период продукции — 1 000,0 тыс. руб., то уровень рентабельности составит:

$$\frac{100,0}{1\,000,0} \times 100 = 10,0\%$$ [1].

Такое определение рентабельности нельзя признать совершенным, поскольку принимается во внимание лишь часть чистого дохода общества, выступающая в виде чистого дохода (прибыли) предприятия, и не учитывается другая важнейшая часть чистого дохода общества, выступающая в виде налога с оборота, которая в известной доле производится на предприятиях или в отраслях хозяйства, реализующих продукцию по оптовым ценам промышленности (с налогом с оборота).

Если рентабельность полностью отождествить с прибыльностью, то оказалось бы, что некоторые отрасли тяжелой промышленности имеют более высокую рентабельность, чем легкая и пищевая промышленность. В действительности легкая промышленность является более до-

[1] Рентабельность и соответственно уровень ее могут определяться также исходя из балансовой прибыли, которая отличается от прибыли, получаемой непосредственно от реализации, на величину внереализационных доходов или расходов (прибыль или убытки от жилищно-коммунального хозяйства и др.).

ходной по сравнению с отраслями тяжелой промышленности, так как при определении ее доходности за тот или иной период должны учитываться в какой-то мере поступления налога с оборота. Уровень рентабельности легкой промышленности, определяемый с учетом налога с оборота, будет выше, чем в тяжелой промышленности.

Однако рентабельность, рассчитанная с учетом налога с оборота, характеризует финансовые результаты работы не только легкой промышленности, но и других отраслей народного хозяйства, работники которых создают часть чистого дохода, реализуемого в цене продукции легкой или пищевой промышленности. Еще в большей мере уровень чистого дохода общества (включая налог с оборота) *не может быть точным показателем рентабельности производства* на отдельных предприятиях или по отдельным видам продукции.

Несомненно, рентабельность предприятий выражалась бы полнее и более правильно, если бы весь чистый доход общества отдельно выделялся в ценах предприятий пропорционально количеству затраченного труда. В действительности, как указывалось выше, чистый доход общества в цене продукции полностью не соответствует затратам труда на отдельных предприятиях.

В социалистическом хозяйстве при наличии ограниченной сферы товарного производства и активного использования цены в качестве орудия экономической политики возможны и необходимы различия в уровне денежных накоплений на предприятиях и в отраслях хозяйства. В тех отраслях, в которых реализуется относительно более высокая в цене доля чистого дохода общества, часть его в виде налога с оборота целиком используется в общегосударственных целях. Но, поскольку доход в виде налога с оборота создается не только работниками тех предприятий, от которых он поступает в бюджет, но и работниками других отраслей хозяйства, то уровень рентабельности определяется на практике отношением прибыли к полной себестоимости продукции. Этот показатель более точно выражает экономическую эффективность работы того предприятия, на котором чистый доход (прибыль) образуется в результате производства и реализации продукции.

Определение уровня рентабельности путем сопоставления чистого дохода предприятия с полной себестоимостью

продукции стимулирует увеличение внутрихозяйственных накоплений на базе снижения себестоимости продукции по всем ее элементам, способствует проведению режима экономии в использовании живого труда и материальных средств. Рост производительности труда, более быстрый по сравнению с ростом заработной платы, ведет к снижению себестоимости единицы продукции и, следовательно, к повышению уровня рентабельности.

В значительной мере повышение рентабельности предприятия связано со снижением материальных затрат на единицу продукции на основе экономного и рационального использования сырья, материалов и топлива. Уровень рентабельности зависит также от использования основных фондов, от размера накладных расходов и других затрат, входящих в себестоимость продукции. Находясь в зависимости от всех элементов себестоимости, чистый доход (прибыль) предприятия является важным материальным стимулом постоянного совершенствования производства и снижения затрат общественного труда на единицу продукции.

Итак, в уровне рентабельности предприятия находят отражение затраты на производство и финансовые результаты хозяйственной деятельности в форме прибыли; *их сопоставление отвечает требованиям хозяйственного* расчета.

На уровень рентабельности предприятия влияют, как сказано выше, разнообразные факторы, причем решающее значение имеет снижение себестоимости продукции. Некоторые из этих факторов непосредственно не зависят от работы данного предприятия (изменение цен на сырье, материалы и топливо, а также на продукцию данного предприятия, различия в оборудовании и др.). В связи с этим для анализа результатов хозяйственной и финансовой деятельности предприятий важное значение имеет сопоставление фактической рентабельности с плановой, а также сопоставление рентабельности предприятий, выпускающих аналогичную продукцию и находящихся примерно в одинаковых условиях.

Уровень рентабельности социалистического предприятия принципиально отличается от нормы прибыли в капиталистическом обществе. При капитализме действует закон средней нормы прибыли и цены производства. Средняя прибыль устанавливается на капиталистических

предприятиях стихийно, в результате конкуренции и переливания капиталов из одной отрасли в другую. В условиях империализма средняя прибыль не может удовлетворять капиталистов и закон средней прибыли превратился в закон максимальной прибыли, связанной с значительным усилением эксплуатации трудящихся и повышением цен монополиями.

В социалистическом обществе не действует закон средней нормы прибыли. Советское государство, устанавливая себестоимость и оптовые цены предприятий, планирует такую рентабельность по отдельным видам продукции и по предприятиям, которая стимулирует снижение себестоимости продукции и выполнение хозяйственных планов, обеспечивает получение чистого дохода (прибыли), достаточного для пополнения прироста собственных оборотных средств в связи с расширением производства, для покрытия значительной части капитальных затрат на действующих предприятиях и образования фонда директора. Соблюдение этих требований имеет важное значение для укрепления хозяйственного расчета и осуществления режима экономии в народном хозяйстве.

В то же время уровень рентабельности по видам продукции и на предприятиях не может быть чрезмерно высоким, чтобы не создавать тепличных условий для работы предприятия и не замедлять снижение себестоимости.

Уровень рентабельности в отраслях хозяйства имеет важное значение в деле своевременного обеспечения предприятий денежными средствами, а также проведения расчетов между ними. Наличие убытков или крайне низкого уровня рентабельности нередко создает трудности в возмещении предусматриваемых планом затрат и в расчетах с другими предприятиями, а также с банками. Все это предъявляет серьезные требования к плановым и финансовым органам в деле планирования оптовых цен. При установлении оптовых цен на новые виды продукции, а также при снижении цен должен устанавливаться здоровый, экономически обоснованный уровень рентабельности по каждому виду продукции.

В настоящее время, несмотря на возросшую рентабельность тяжелой промышленности в целом, в отдельных ее отраслях значительное число предприятий работает с убытком. Имеется необходимость в повышении уровня рентабельности в ряде отраслей промышленности. Осо-

бенно это касается предприятий лесной, угольной, строительной, нефтяной и металлургической промышленности.

Повышение рентабельности предприятий в указанных отраслях промышленности может и должно быть достигнуто прежде всего за счет снижения себестоимости продукции, так как имеющиеся в этом отношении резервы используются еще недостаточно. В интересах дальнейшего укрепления хозяйственного расчета и финансов предприятий представляется возможным и целесообразным в ближайшие годы на основе максимального использования резервов снижения себестоимости продукции проводить снижение оптовых цен, с учетом обеспечения более высокого уровня рентабельности по большинству видов продукции, чем в прошлые годы. Это позволит сократить число предприятий, работающих с убытком, более эффективно использовать оптовые цены и рентабельность в целях повышения заинтересованности предприятий и хозяйственных организаций в успешном выполнении производственных планов.

Уровень рентабельности должен быть увязан с задачей улучшения качественных показателей продукции. Повышение качества продукции — необходимое условие дальнейшего успешного развития народного хозяйства. Оно способствует усилению экономии в затратах общественного труда и позволяет лучше и полнее удовлетворять растущие потребности населения в товарах народного потребления, а промышленности и сельского хозяйства — в средствах производства.

Производство орудий труда высокого качества удлиняет срок их службы и способствует росту производительности труда. Выпуск высококачественных и широкого ассортимента товаров народного потребления является неотложной задачей предприятий легкой и пищевой промышленности, призванных в ближайшие годы в достатке удовлетворить растущие потребности населения. В связи с этим возрастает роль материального поощрения производства продукции высокого качества, в частности, путем установления повышенного уровня рентабельности по видам продукции лучшего качества.

Уровень рентабельности имеет большое значение и в стимулировании производства дефицитных видов продукции. В тех случаях, когда производство отдельных видов продукции недостаточно и надо всемерно расширять их

выпуск, в качестве одного из стимулов используют повышенную рентабельность. Надо отметить, что до настоящего времени этот фактор еще не используется в должной мере.

Из всего сказанного следует, что чистый доход государственного предприятия в виде прибыли, рентабельность государственных предприятий играет большую роль в укреплении хозяйственного расчета, в материальном стимулировании роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и повышения ее качества; он служит важным условием улучшения хозяйственной и финансовой деятельности предприятий. Поэтому из общего чистого дохода общества необходимо выделять чистый доход предприятия.

Рентабельность производства является фактором борьбы за увеличение внутрихозяйственных источников накопления на основе укрепления социалистического принципа материальной заинтересованности и хозяйственного расчета на предприятиях при подчинении рентабельности главной задаче социалистического производства — обеспечению максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

4. Необходимость дальнейшего повышения рентабельности предприятий и отраслей производства

Рост производства и систематическое снижение себестоимости продукции в послевоенные годы повысили рентабельность предприятий. Значительно возрос общий размер чистого дохода предприятий (прибыли) в народном хозяйстве. Уровень рентабельности промышленности СССР в целом выше, чем он был до войны. В 1954 г. прибыль в народном хозяйстве должна составить 123,4 млрд. руб. против 33,3 млрд. руб. в 1940 г. Увеличилась по сравнению с довоенным временем и та часть чистого дохода общества, которая выступает в виде налога с оборота, что отражает рост выпуска продукции в народном хозяйстве. В 1954 г. поступления налога с оборота в бюджете предусмотрены в сумме 234,3 млрд. руб., или на 128,4 млрд. руб. больше, чем в 1940 г. Более значительный рост прибыли по сравнению с налогом с оборота имел место в условиях снижения оптовых и розничных

цен на продукцию промышленности и в существенной мере обусловлен снижением ее себестоимости.

Однако имеющиеся в народном хозяйстве возможности для снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности используются далеко не полностью. При общем увеличении прибыли в народном хозяйстве уровень рентабельности на многих предприятиях ряда отраслей промышленности продолжает оставаться недостаточным как с точки зрения укрепления хозяйственного расчета, так и получения необходимых доходов. Большое количество убыточных предприятий имеется в лесной, угольной, нефтяной, металлургической, рыбной промышленности и в капитальном строительстве. Лесозаготовительная промышленность в целом, несмотря на оснащение ее в большом количестве первоклассными орудиями труда, до сего времени является убыточной. Себестоимость продукции лесозаготовительных предприятий в 1953 г. вместо предусмотренного планом снижения на 3% значительно повысилась. В 1951 г. убытки лесной промышленности составили 1,4 млрд. руб., в 1952 г. — 1,8 млрд. руб., а в 1953 г. — 2,2 млрд. руб.

В угольной промышленности значительная часть трестов и комбинатов не выполняет заданий по снижению себестоимости. В 1953 г. себестоимость всей продукции по министерству угольной промышленности превышала план более чем на 700 млн. руб.

В целом убытки нерентабельных промышленных предприятий в 1952 г. составили 16 млрд. руб. В 1953—1954 гг. размер убытков продолжал оставаться значительным, что в существенной мере связано с невниманием многих хозяйственных руководителей, а также плановых и финансовых органов к вопросам снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности производства.

Убытки на предприятиях отрицательно сказываются на хозяйственном расчете и осуществлении принципа материальной заинтересованности. В ряде случаев они приводят к перебоям в выполнении хозяйственных планов, не позволяют предприятиям во-время производить затраты на расширение производства и тем самым являются причиной финансовых затруднений на предприятиях.

Разница между себестоимостью и оптовыми ценами возмещается убыточным предприятиям за счет прибыли

рентабельных предприятий данной отрасли или за счет бюджета, когда в целом отрасль является убыточной (например, лесозаготовительная). Однако и в первом и тем более во втором случае дотация ослабляет хозяйственный расчет и принцип материальной заинтересованности на предприятиях. Кроме того, это ставит убыточные предприятия в зависимость от результатов работы других предприятий. Поэтому необходимо не допускать возникновения как неплановых убытков, являющихся результатом плохой работы предприятия, так и сокращать и по возможности полностью устранять так называемые плановые убытки, которые в ряде отраслей хозяйства достигают пока еще значительных размеров.

«Наличие убыточных фабрик, заводов, шахт, которые живут за счет передовых предприятий, подрывает основы хозяйственного расчета в нашей промышленности, не создает необходимых стимулов для дальнейшего увеличения накоплений и отрицательно сказывается на росте доходов Государственного бюджета»[1].

Для успешного решения намеченных партией и правительством задач по дальнейшему развитию промышленности и сельского хозяйства, всемерному увеличению производства товаров народного потребления требуется неуклонно повышать производительность труда и снижать себестоимость продукции. В росте рентабельности предприятий и отраслей хозяйства заключается одно из важнейших условий осуществления высоких темпов расширенного воспроизводства общественного продукта и повышения благосостояния советского народа.

Один из главных путей дальнейшего повышения рентабельности — рост производительности труда на основе улучшения использования техники, имеющейся на наших предприятиях в больших количествах. Путем постоянного совершенствования техники и ее рационального использования, улучшения организации труда и технологии производства, повышения квалификации работников и развития социалистического соревнования на предприятиях должна осуществляться такая экономия в затратах живого и овеществленного труда, которая при последовательном повышении производительности труда обеспечивает систематическое снижение себестоимости продукции.

[1] Г. М. Маленков, Речь на пятой сессии Верховного Совета СССР, Госполитиздат, 1953, стр. 22.

Для этого необходимо, чтобы рост производительности труда на всех без исключения предприятиях обгонял увеличение заработной платы, выплачиваемой рабочим и служащим. Только при этом условии в должной мере может повышаться рентабельность производства и за счет производительности труда накапливаться необходимые средства для расширения производства. Имеются однако предприятия, которые при повышении производительности труда допускают перерасходы по фондам заработной платы. Так, Московский завод малолитражных автомобилей, начиная со второй половины 1953 г., имел перерасход по фонду заработной платы, что явилось результатом наличия на заводе излишней рабочей силы и неравномерного выпуска продукции. В то время как задание по производительности труда этим заводом в соответствующие периоды не выполнялось, фонд выплаченной заработной платы превышал фактический объем работ.

На предприятиях ряда отраслей промышленности велика еще численность подсобного обслуживающего и вспомогательного персонала; нередко содержатся сверх штата административно-хозяйственные работники. Это удорожает себестоимость продукции, замедляет рост рентабельности производства и увеличение доли доходов, поступающих в государственный бюджет.

На ряде предприятий задания по снижению себестоимости продукции не выполняются в связи со значительным перерасходом сырья и материалов. В машиностроении, например, потери металла на всех стадиях производства составляют около 20% к общему расходу металла, потребляемого заводами. Экономия сырья, материалов и топлива — один из важнейших рычагов снижения себестоимости и повышения рентабельности производства. Особенно большое значение указанный фактор имеет в отраслях легкой и пищевой промышленности, поскольку в себестоимости продукции этих отраслей главное место занимают затраты на сырье и материалы.

Немаловажным источником экономии и повышения рентабельности является сокращение всякого рода накладных расходов и потерь, которые в отраслях машиностроения, в строительстве и в ряде других отраслей хозяйства достигают больших размеров. Правда, в машиностроении удельный вес накладных расходов в себестоимости продукции снижается. Однако это происходит глав-

ным образом за счет увеличения объема выпускаемой продукции, в то время как абсолютные размеры накладных расходов на многих предприятиях растут.

Значительные перерасходы по заработной плате и накладным расходам допускают строительные организации.

Как отмечалось на Всесоюзном совещании строителей, созванном ЦК КПСС и Советом Министров СССР в декабре 1954 г., в капитальном строительстве имеются большие резервы для снижения себестоимости. Многие строительные организации не выполняют устанавливаемых им заданий по снижению себестоимости строительства и вместо получения прибыли допускают крупные убытки. В послевоенные годы правительством проведен ряд мероприятий, направленных на снижение себестоимости строительства. Однако еще и теперь многие строительные организации в полной мере не используют резервы экономии. Так, строительные организации Министерства строительства СССР в 1953 г. превысили *плановую стоимость строительно-монтажных работ на 9% и вместо плановой прибыли в сумме 1,1 млрд. руб. получили убыток в размере свыше 700 млн. руб.*

Превышение плановой стоимости строительства имели также организации министерства электростанций и электропромышленности, строительных материалов, продовольственных товаров. Это явилось результатом того, что на многих стройках не были правильно организованы работы, имели место простои рабочих и механизмов, строительство объектов во многих случаях не заканчивалось к установленному сроку, допускались перерасходы по различным статьям строительных смет. В строительстве все еще не изжита практика распыления материальных и денежных средств по многочисленным объектам, среди которых имеется большое количество мелких строек, нерационально и неэкономно использующих технику.

Таким образом, *рентабельность — это главный обобщающий стоимостной показатель работы хозяйственных организаций.* В нем в той или другой степени отражаются различные стороны производства, количественные и качественные результаты выполнения производственного плана.

Обеспечение рентабельности неразрывно связано также с правильным и рациональным размещением про-

изводительных сил в социалистическом обществе. При планировании производства и размещения производительных сил должна учитываться задача обеспечения наибольшего выпуска продукции при тех же затратах труда. Это в существенной мере разрешается путем правильной специализации и кооперирования производства, что ведет к удешевлению продукции, уменьшению всякого рода вспомогательных производств, которые иногда отвлекают большое число рабочих от основных работ. Дальнейшее улучшение планирования производства и его размещения является важным условием снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности производства, а тем самым снижения цен на различные виды продукции.

На рентабельность оказывают влияние также чрезмерно дальние встречные и другие бесхозяйственные перевозки. Как указал Л. М. Каганович на первой сессии Верховного Совета СССР (1954 г.), наличие таких перевозок в значительной мере связано с тем, что республиканские и местные органы власти недостаточно проявляют инициативы в отношении комплексного развития хозяйства в республиках, областях и районах.

Вопросы снижения себестоимости и повышения рентабельности производства получают все большее значение и в социалистическом сельском хозяйстве. Советское государство направляет в настоящее время огромные материальные и денежные средства сельскому хозяйству с тем, чтобы обеспечить более быстрое развитие этой жизненно важной отрасли народного хозяйства. Чем бережливее и рациональнее эти средства будут использованы, тем скорее будут решены стоящие перед сельским хозяйством задачи. Поэтому, добиваясь всемерного повышения производительности труда в сельском хозяйстве, партия и правительство требуют усилить борьбу за снижение себестоимости совхозной продукции и работ МТС, за строгий режим экономии и ликвидацию всяких излишеств. Рост производительности труда в совхозах, МТС и колхозах, повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства одновременно должны сопровождаться систематическим снижением материальных и денежных затрат на единицу продукции или вид работы. В этой связи повышается значение принципов хозяйственного расчета и рентабельности производства в совхозах. Возрастает роль показателя себестоимости и

факторов материального стимулирования и в деятельности МТС.

В целях полной ликвидации дотации, для укрепления хозяйственного расчета и принципа материальной заинтересованности и обеспечения рентабельной работы в совхозах правительство приняло в 1954 г. решение о мероприятиях по дальнейшему снижению себестоимости совхозной продукции и установило новые цены, по которым эта продукция сдается государству. Это решение обязывает совхозы более эффективно использовать технику, материальные и денежные средства в интересах дальнейшего роста урожайности, повышения продуктивности животноводства и снижения себестоимости всей сельскохозяйственной продукции.

В МТС себестоимость тракторных работ является важнейшим экономическим показателем их деятельности. В этом показателе обобщаются результаты использования техники, материальных и денежных средств, повышения производительности труда в МТС. Он позволяет установить объем затрат на центнер натуральной оплаты, получаемой с колхозов. Себестоимость тракторных работ, выполняемых МТС за последние годы, значительно снизилась. Так, затраты на горючее в расчете на 1 *га* мягкой пахоты в 1952 г. были в два с лишним раза меньше, чем в 1947 г.; затраты на ремонт за этот период снизились почти на 30%. Однако в МТС имеются еще большие неиспользованные резервы экономии. Ряд МТС допускает значительные перерасходы горючего, во многих случаях не соблюдается должная экономия при проведении ремонтов и при техническом уходе за тракторами и другими машинами. Наряду с этим значительные резервы в снижении себестоимости тракторных работ имеются по линии улучшения использования тракторов и других машин, повышения сменной нормы выработки.

В деле максимального выявления имеющихся в МТС резервов экономии в затратах труда и материальных средств немалая роль принадлежит учету и контролю, совершенствованию существующей практики планирования себестоимости и финансирования МТС. Себестоимость работ МТС планируется из расчета затрат на условный гектар мягкой пахоты. Однако плановая и фактическая себестоимость одного гектара мягкой пахоты не может отражать действительной себестоимости отдельных видов

работ как в силу допускаемых неточностей при переводе отдельных работ в условные гектары мягкой пахоты, так и по другим причинам. В настоящее время принимаются меры к тому, чтобы устранить имеющиеся недостатки в планировании и учете себестоимости работ, а также в финансировании МТС и увязать задачи снижения себестоимости и улучшения системы финансирования с повышением заинтересованности работников МТС в повышении урожайности.

В решениях Коммунистической партии и Советского правительства неоднократно указывалось, что в плановом социалистическом хозяйстве прочной основой повышения рентабельности может быть прежде всего снижение себестоимости продукции, экономия в затратах труда, материальных и денежных средств. Повышение рентабельности на базе роста цен не свойственно социалистическому хозяйству, так как рентабельность в СССР не является целью производства. Еще февральский Пленум ЦК ВКП(б) 1927 г. осудил, как вредную и недопустимую, попытку введения высоких цен ради увеличения доходов промышленности, ибо это привело бы к подрыву союза рабочего класса и крестьянства, к созданию в промышленности условий, не способствующих непрерывному совершенствованию производства и снижению себестоимости продукции. В соответствии с требованиями основного экономического закона социализма Советское государство снижает цены исходя из снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности производства.

И в настоящее время такой метод повышения рентабельности или ликвидации убыточности, как правило, не применяется, особенно в тех отраслях промышленности, которые имеют большие резервы для снижения себестоимости продукции. Например, оптовые цены на продукцию лесозаготовительной промышленности по сравнению с ценами ряда других видов промышленной продукции выше соответствующего довоенного соотношения. Интересы дальнейшего подъема народного хозяйства, увеличения объема строительства и обеспечения правильного соотношения цен на металл, уголь, лес и иные виды промышленной продукции несовместимы с повышением цен на лес и пиломатериалы.

По отдельным видам продукции лесозаготовительной промышленности в качестве крайней меры для ликвида-

ции дотации возможно некоторое повышение оптовых цен. Однако это повышение может быть лишь самым минимальным, поскольку лесозаготовительная промышленность имеет серьезные резервы для повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции главным образом путем обеспечения эффективного использования новейших машин и механизмов.

В социалистическом хозяйстве, как правило, существуют единые оптовые цены на аналогичные виды продукции, что отвечает требованиям закона планомерного развития народного хозяйства и является важным рычагом подтягивания отстающих предприятий в деле снижения себестоимости продукции до уровня передовых. Однако уровень себестоимости аналогичной продукции на различных предприятиях не одинаков. В некоторых отраслях эти различия бывают значительными, в силу чего внутри рентабельных отраслей промышленности имеются планово-убыточные предприятия. Это объясняется как плохими показателями работы отдельных предприятий, так в ряде случаев и различными условиями производства (размеры предприятий, оборудование, транспортные расходы и др.). В этих случаях ликвидация внутриотраслевой убыточности путем повышения единых оптовых цен могла бы привести к чрезмерно большому увеличению прибыли рентабельных предприятий.

Оптовые цены, являясь важным орудием стимулирования экономии, должны устанавливаться с учетом среднепрогрессивных показателей в затратах труда и материальных средств на единицу продукции.

Одной из мер уменьшения внутриотраслевой убыточности может быть применение так называемых расчетных цен при централизованной системе сбыта продукции. Расчетные цены — это дифференцированные по предприятиям или группам предприятий данной отрасли оптовые цены. По этим ценам предприятия могут рассчитываться со сбытовыми организациями, которые реализуют продукцию за пределы данной отрасли промышленности по единым оптовым ценам. Отклонения расчетных цен от единых оптовых цен, взаимно погашающихся в пределах соответствующей отрасли, не отражаются на себестоимости продукции других отраслей промышленности. Однако если расчетные цены устанавливаются для каждого отдельного предприятия, то они искусственно сглаживают

различия в себестоимости аналогичной продукции, не стимулируют в должной мере снижения затрат на производство и реализацию.

Очевидно, что расчетные цены нельзя вводить в тех отраслях промышленности, в которых различия в себестоимости аналогичной продукции в существенной мере связаны с имеющимися недостатками в хозяйственной деятельности предприятий. В таких отраслях применение расчетных цен может ослабить принцип материальной заинтересованности и будет препятствовать снижению себестоимости продукции. Там же, где введение расчетных цен в виде исключения представляется возможным, их следует дифференцировать по группам предприятий с тем, чтобы сохранялось мобилизующее и стимулирующее значение цены в повышении рентабельности производства.

Для обеспечения рентабельной работы на предприятиях наряду со снижением себестоимости имеют важное значение и такие вопросы, как соотношение прибыли и налога с оборота в цене товаров, уровень прибыли по отдельным видам продукции соответствующей отрасли хозяйства и др.

В легкой промышленности, например, предприятия, как правило, получают чистый доход (прибыль). Однако в этой отрасли имеются и убыточные предприятия, особенно в республиканской промышленности. На предприятиях легкой промышленности союзного подчинения уровень рентабельности различен, причем существенные различия в уровне рентабельности имеются и на предприятиях, выпускающих аналогичную или почти аналогичную продукцию. Это в ряде случаев связано с неодинаковыми размерами производства и неодинаковым оборудованием предприятий. Кроме того, низкая рентабельность является следствием серьезных недостатков в организации производства, в использовании орудий труда и рабочей силы.

В послевоенные годы в легкой промышленности в крупных масштабах проводятся работы по замене старого оборудования на новое, более производительное; вступают в строй предприятия, построенные по последнему слову техники. Путем дальнейшей механизации и автоматизации производства, введения конвейеров и сокращения переходов в производстве должны уменьшаться затраты труда на единицу продукции. Все это создаст значительно более благоприятные условия для по-

вышения рентабельности в отраслях легкой промышленности, для устранения резких различий в уровне рентабельности аналогичных видов продукции.

Однако указанными выше мерами как в легкой промышленности, так и в ряде других отраслей нельзя полностью устранить различия в себестоимости и соответственно в рентабельности одинаковых изделий. Известные отклонения в производительности труда и издержках производства на единицу аналогичной продукции на разных предприятиях неизбежны даже в силу того, что наряду с крупными предприятиями существуют средние и мелкие предприятия, которые хотя и имеют в ряде случаев сравнительно низкий уровень рентабельности, но в масштабах всего народного хозяйства являются необходимыми. Поэтому при планировании оптовых цен предприятий и уровня рентабельности по видам изделий должна учитываться степень имеющихся различий в себестоимости аналогичной продукции на предприятиях соответствующей отрасли хозяйства.

Борьба за повышение рентабельности производства имеет огромное народнохозяйственное значение и должна быть в центре внимания хозяйственных, плановых и финансовых органов. Максимальное использование всех возможностей и инструментов для повышения рентабельности способствует созданию резервов для снижения цен, а тем самым повышению благосостояния населения.

5. Отчисления от чистого дохода (прибыли) государственных предприятий и организаций в государственный бюджет СССР

В предыдущем изложении было показано, что для расширенного социалистического воспроизводства необходим постоянный рост источников накопления — увеличение чистого дохода общества. Одним из условий успешного осуществления борьбы за рост внутрихозяйственных источников накопления служит хозяйственный расчет, необходимым фактором которого является рентабельность предприятия, получение им чистого дохода (прибыли).

В то же время чистый доход предприятия (прибыль) играет важную роль и в образовании централизованных общегосударственных фондов денежных средств, используемых в целях обеспечения развития экономики и куль-

турного строительства в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Для этого в государственный бюджет СССР отчисляется большая часть прибыли предприятий и хозяйственных организаций.

У большинства предприятий и отраслей хозяйства размер чистого дохода превышает их потребность в средствах. При этом и после перераспределения средств внутри главка, на предприятиях и в целом по главку неизбежно будет образовываться свободный излишек прибыли. Этот излишек должен быть перечислен в бюджет, ибо наличие излишних средств у организаций может привести к ослаблению хозяйственного расчета и финансовой дисциплины. Отчисление указанного излишка в государственный бюджет СССР создает жесткий финансовый режим деятельности предприятия, стимулирующий соблюдение режима экономии, снижение себестоимости и т. п.

Отчисления от прибылей являются важным инструментом контроля за состоянием производственного и финансового планирования и учета на предприятиях и в организациях. Через систему отчислений от прибылей финансовые органы активно воздействуют на работу хозяйственных организаций, способствуют выполнению и перевыполнению заданий по снижению себестоимости продукции. Дальнейшее повышение качества работы финансовых органов по взиманию в бюджет отчислений от прибылей государственных предприятий имеет большое значение для успешного решения поставленной партией и правительством задачи усиления контроля рублем со стороны финансовых органов за выполнением хозяйственных планов и соблюдением режима экономии.

В послевоенные годы на основе мощного развития социалистического производства и систематического снижения себестоимости продукции в отраслях народного хозяйства происходит значительный рост прибыли и одновременно с этим повышается ее удельный вес в доходах государственного бюджета СССР.

Это видно из следующих данных (см. стр. 101).

Увеличение доли отчислений от прибылей в доходах бюджета предъявляет все большие требования к плановым и финансовым органам в деле планирования прибыли и отчислений от прибылей в бюджет, в деле обеспе-

Годы	Доходы государственного бюджета (в млрд. руб.)	*Отчисления от прибылей в бюджет* (в млрд. руб.)	*Отчисления от прибылей к общей сумме доходов бюджета* (в %)
1940	180,2	21,7	12,0
1950	422,8	40,4	9,5
1951	470,3	48,0	10,2
1952	497,7	58,5	11,7
1953	539,7	70,3	13,0
1954 (*план*)	572,5	92,8	16,2

чения систематического контроля за выполнением плана по прибыли, а также правильностью начисления и своевременного перечисления предприятиями в бюджет причитающихся с них сумм прибыли.

Действующий порядок отчислений от прибылей государственных предприятий сложился в результате многолетнего опыта работы хозяйственных и финансовых органов.

До 1930 г. не было единого метода отчислений в бюджет от прибылей государственных предприятий. Наряду с отчислениями от прибылей, которые производились после утверждения годового отчета, государственные и кооперативные организации платили подоходный налог в размере 20% их прибыли за предыдущий год. Отчисления производились также в резервный фонд, на финансирование вузов и т. п., что показывает приведенная ниже таблица (см. стр. 102).

Недостатки существовавшей в этот период системы распределения прибыли заключались, во-первых, во множественности каналов ее распределения и, во-вторых, в несоответствии сроков перечисления прибыли в бюджет с моментом действительного ее образования в хозяйстве вследствие того, что отчисления от прибыли в доход государства производились только после утверждения годового отчета. Это приводило к образованию на предприятиях излишних оборотных средств.

Реформа 1930 г. объединила все платежи государственных предприятий в бюджет из прибыли в едином платеже. В соответствии с положением от 2 сентября

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОЮЗНОГО ЗНАЧЕНИЯ в 1929/30 г.

(в млн. руб.)

Отрасли промышленности	Всего прибыли	В том числе направлено					
		в бюджет		банку долгосрочного кредитования	в фонд улучшения быта рабочих и служащих	в фонд расширения предприятий	на прочие нужды [1]
		отчисления от прибылей	подоходный налог				
Металлургическая	99,1	37,2	19,7	19,6	8,8	2,7	11,1
Электротехническая	33,5	12,7	6,7	6,7	3,0	0,9	3,5
Текстильная . . .	213,0	89,7	48,3	47,2	21,2	6,6	
Пищевкусовая . .	35,6	11,1	7,4	7,4	3,3	1,0	5,4
Прочие	266,5	73,9	47,3	37,4	21,3	86,6	
Вся прибыль .	647,7	224,6	129,4	118,3	57,6	97,8	20,0
В %	100,0	34,7	20,0	18,3	8,9	15,1	3,0

1930 г. отчисления от прибылей производились в размере 81% (для торговых организаций — 84%). Этот метод отчислений от прибылей способствовал улучшению использования прибыли и усилению контроля со стороны финансовых органов за хозяйственной деятельностью предприятий и организаций. То обстоятельство, что отчисления стали производиться из текущей прибыли, ускорило оборот средств в народном хозяйстве и направление внутрихозяйственных накоплений на общегосударственные цели.

Однако установленный в 1930 г. порядок отчислений от прибылей имел и серьезные недостатки. Отчисления в бюджет в течение всего года производились от плановой прибыли, а не от фактической. Если предприятие не выполняло плана по прибылям, в бюджет изымалась часть его оборотных средств, а в случаях перевыполнения плана по прибылям у предприятий накапливались ненужные им средства.

Поскольку применялся твердый, единый процент от-

[1] В том числе значительная часть на профессиональное техническое обучение.

числений от прибыли в бюджет, то при увеличении потребности в оборотных средствах или в средствах на капитальное строительство финансирование целиком производилось из государственного бюджета независимо от выполнения плана по прибылям. Такая система взаимоотношений с государственным бюджетом ослабляла хозяйственный расчет на предприятиях, снижала их заинтересованность в улучшении качественных показателей работы.

Задачи, поставленные XVI съездом партии по развитию народного хозяйства, требовали более действенного и рационального использования финансов для обеспечения развернутого наступления социализма по всему фронту. Необходимо было активнее использовать финансы в целях укрепления хозяйственного расчета. На это было указано также в решениях Пленума ЦК ВКП(б), состоявшегося в декабре 1930 г. В связи с этим в 1931 г. правительством был принят ряд важнейших решений в области финансов и кредита (по налогу с оборота, по оборотным средствам, по кредиту). Постановлениями ЦИК и СНК СССР от 3 мая и 3 сентября 1931 г. большие изменения были внесены в систему отчислений от прибылей, которые сводились к следующему.

1. В целях заинтересованности предприятий в результатах деятельности часть прибыли оставлялась в их распоряжении для пополнения собственных оборотных средств, финансирования капитальных вложений и для других предусмотренных планом целей. Финансирование из бюджета стало производиться только при условии недостатка средств у предприятий.

2. Отчисления от прибылей взимались по фактической прибыли.

3. Был устранен автоматизм отчислений от прибылей вне зависимости от хода выполнения плана. Отчисления в бюджет производились от прибыли, полученной за истекший квартал, и зачислялись в доход бюджета 15-го числа каждого месяца. В первый месяц перечислялось в виде аванса 30% от квартальной суммы прибыли по финансовому плану; во втором и третьем месяцах равными долями уплачивалась остальная часть с учетом фактической прибыли за прошлый квартал. Для стимулирования перевыполнения плана по прибылям в течение года в бюджет перечислялось 85% причитающихся сумм,

а остальная часть зачислялась в доход государства при годовом перерасчете.

4. Размер отчислений от прибылей составлял 10—81% с учетом использования прибыли на собственные нужды предприятий. Отчисления в размере 10% имели контрольное значение и производились в тех случаях, когда прибыли было недостаточно для удовлетворения нужд предприятий или когда сумма прибыли равнялась потребности в средствах для финансирования прироста оборотных средств и капитальных вложений. Поскольку в течение года в бюджет отчислялось 85% причитающейся суммы прибыли, то максимальный процент отчислений до годового перерасчета не превышал 68,85%.

Перестройка системы отчислений по принципу дифференцированных процентов от фактической прибыли за истекший квартал требовала более глубокого изучения хозяйства и усиления контроля со стороны финансовых органов за выполнением производственных планов и вызвала необходимость анализа квартальных бухгалтерских отчетов и осуществления оперативных мер, направленных на обеспечение своевременного выполнения плана по отчислениям от прибылей.

В последующие годы в связи с ростом прибыли, отменой ряда фондов, а также в целях устранения имевшихся недостатков в систему отчислений от прибылей были внесены изменения. Начиная с января 1938 г., отчисления от прибылей стали производиться от плановой прибыли текущего квартала. Это значительно приблизило момент изъятия прибыли к действительному времени ее накопления. Ранее существовавшая практика во многих случаях приводила к оставлению на предприятиях излишних средств или, наоборот, к изъятию необходимых им оборотных средств, поскольку прибыль по кварталам распределялась неравномерно.

В связи с отменой отчислений в различные фонды и введением фонда директора (апрель 1936 г.) был отменен твердый максимальный процент отчислений от прибыли В бюджет стал перечисляться весь свободный остаток прибыли за вычетом той части, которая в соответствии с финансовым планом используется на нужды самих предприятий.

С апреля 1940 г. отчисления прибыли в бюджет стали производиться два раза в месяц — 15 и 27-го числа — по

получении месячных балансов. Это способствовало ускорению и большей равномерности поступлений денежных средств в государственный бюджет.

В годы войны и в послевоенный период в основном действовал порядок отчислений от прибылей, сложившийся к 1940 г. Некоторые изменения были внесены лишь в практику перерасчетов и распределения сверхплановой прибыли.

Рассмотрим основные принципы существующей в настоящее время системы отчислений от прибылей государственных предприятий в бюджет.

I. В бюджет производятся плановые платежи по прибыли текущего периода в суммах, предусмотренных годовыми балансами доходов и расходов (финансовыми планами) с поквартальной разбивкой. При этом учитывается, что значительная часть прибыли должна направляться на финасирование прироста собственных оборотных средств, на капитальные вложения и образование фонда директора. Некоторые предприятия и организации (экспортно-импортные, строительные, подсобные, учебные и др.) производят отчисления исходя из финансовых результатов деятельности, т. е. от фактической прибыли. В соответствии с тем, что накопления прибыли в течение года (поквартально) происходят неравномерно и потребность в средствах у предприятия в отдельные кварталы также не одинакова, проценты отчислений изменяются ежеквартально.

По истечении каждого месяца, квартала и года производится перерасчет по фактическим результатам деятельности предприятий. От сверхплановой прибыли за вычетом из нее премий по Всесоюзному социалистическому соревнованию и части, направляемой в фонд директора, в течение года отчисляется в бюджет 50%, остается в распоряжении предприятий 25%, а остальные 25% направляются в распоряжение министерства для оказания финансовой помощи отдельным предприятиям.

Все эти принципы действующей системы отчислений от прибылей, стимулируя образование чистого дохода государственного предприятия, способствуют укреплению хозяйственного расчета. При перечислении части прибыли в бюджет исходят из плановых заданий, что повышает роль производственного и финансового планирования и ответственность предприятий за выполнение планов.

Часть сверхплановой прибыли, оставляемая предприятиям, создает заинтересованность в улучшении результатов хозяйственной и финансовой деятельности. Финансовые органы в процессе составления балансов доходов и расходов (финансовых планов) и в ходе их выполнения должны осуществлять контроль за хозяйственной деятельностью, анализировать на основе месячных и квартальных бухгалтерских отчетов производственные и финансовые показатели работы хозяйственных организаций.

Этот порядок распределения прибыли и отчислений в бюджет представляет дополнительные льготы для хорошо работающих предприятий, в известной мере налагает санкцию на предприятия, не выполняющие плана по прибылям, поскольку плановые платежи в бюджет в течение квартала производятся по плановой прибыли.

В настоящее время, как сказано выше, наряду с квартальными производятся месячные перерасчеты по согласованию с соответствующими министерствами и ведомствами и при наличии месячной бухгалтерской отчетности. Однако эти перерасчеты имеют некоторые недостатки. Если у главка или предприятия фактическая прибыль за месяц окажется меньше плановой, то на соответствующую сумму уменьшаются платежи бюджету. Это в известной мере ослабляет борьбу за выполнение и перевыполнение плана по прибылям. В то же время в результате применения квартального процента изъятий к фактической прибыли, определяемой по месячным балансам, в бюджет может изыматься та часть сверхплановой прибыли предприятий, которая должна была бы оставаться в их распоряжении.

Вместе с тем следует учитывать, что не всякое недовыполнение плана по прибылям связано с плохой работой предприятий. Во многих случаях это зависит от изменений производственной программы, цен, снабжения сырьем и от других факторов. Поэтому отмена месячных перерасчетов нередко могла бы приводить к финансовым затруднениям на предприятиях. Месячные перерасчеты важны еще и в другом отношении.

Большинство государственных предприятий выполняет и перевыполняет производственные планы. В этих условиях месячные перерасчеты позволяют своевременно мобилизовать дополнительные внутрихозяйственные источники накопления. Что же касается той части сверхпла-

новой прибыли, которая оставляется предприятиям, то надо учитывать следующие два обстоятельства: во-первых, сверхплановая прибыль остается в распоряжении предприятий в установленном размере, определяемом на основе квартальных перерасчетов, во-вторых, в тех случаях, когда размер отчислений от прибыли ниже 50%, сверхплановая прибыль в значительных размерах остается в распоряжении предприятий на протяжении квартала и при наличии месячных перерасчетов. Все это и служит основанием для применения месячных перерасчетов наряду с квартальными и годовыми перерасчетами по отчислениям от прибылей.

II. Расчеты хозяйственных организаций с бюджетом по отчислениям от прибылей осуществляются в централизованном порядке. Предприятия рассчитываются непосредственно с бюджетом при условии, если они не входят в состав главных управлений, комбинатов, трестов или соответствующих им единиц. В остальных случаях расчеты по прибылям производятся соответствующей вышестоящей организацией. По промышленности союзного подчинения расчеты в основном производятся с главными управлениями министерств. При этом главные управления, управления, комбинаты и базы по согласованию с финансовым органом могут производить платежи в бюджет непосредственно со своего расчетного счета или давать поручения на уплату соответствующих сумм подчиненным предприятиям и хозяйственным организациям.

Предприятия, входящие в состав главка, получают от него поручения на уплату отчислений от прибылей на основе утвержденных балансов доходов и расходов (финансовых планов). В этом поручении должны указываться размеры и сроки взносов прибыли в бюджет на протяжении года. Копии поручений направляются финансовым органам по месту нахождения предприятий для контроля за своевременным и правильным перечислением соответствующих сумм прибыли в бюджет.

Главные управления дают поручения предприятиям на всю сумму, которая в целом по главку должна быть перечислена в доход государства. Если в главк входят планово-убыточные предприятия, то покрытие их убытков производится за счет прибыли других предприятий, и, следовательно, расчеты с бюджетом по отчислениям от прибылей сальдируются.

Если некоторые предприятия, подчиненные главку, допускают не предусмотренные планом убытки, то сумма этих убытков не учитывается при определении размера отчислений в бюджет. Финансовые органы возлагают ответственность за сверхплановые убытки на предприятия и главные управления, которые должны принимать меры к улучшению хозяйственной деятельности и за счет внутрихозяйственных ресурсов перекрывать допущенные убытки.

Таким образом, централизованные расчеты по прибылям позволяют возложить финансирование планово-убыточных предприятий на главки, а также дают возможность пополнить оборотные средства или финансировать капитальные вложения одних предприятий за счет прибыли других предприятий. Это имеет известное положительное значение, поскольку главные управления и министерства заинтересованы в сокращении и ликвидации убытков и, с другой стороны, в выполнении и перевыполнении плана по прибылям.

Централизованный порядок расчетов по отчислениям от прибылей связан с существующей системой финансового планирования. Размер прибыли и потребность главных управлений в средствах для финансирования капитальных вложений и прироста собственных оборотных средств определяются на основе сводного по главку баланса доходов и расходов, который рассматривается Министерством финансов СССР при составлении проекта государственного бюджета, исходя из производственных и финансовых показателей по главку в целом. После принятия проекта государственного бюджета Советом Министров СССР главки доводят балансы доходов и расходов до предприятий, которые их учитывают при составлении техпромфинпланов.

Кроме того, такая система расчетов по прибылям обусловлена в известной степени централизованным финансированием прироста оборотных средств и капитальных вложений (по союзной промышленности — Министерством финансов СССР через министерства и их главные управления). Сумма финансирования из бюджета определяется с учетом размера прибыли, используемой на собственные нужды хозяйства, в том числе и той части прибыли, которая направляется на собственные нужды в порядке перераспределения внутри министерства или

главного управления. Финансирование промышленности союзного подчинения не может быть возложено на местные финансовые органы как с точки зрения обеспечения правильного составления и исполнения государственного бюджета, так и руководства производственно-финансовой деятельностью предприятий со стороны главных управлений и министерств. Эти функции выполняются в значительной части аппаратом Министерства финансов СССР и министерств финансов союзных республик.

При централизованной системе расчетов упрощается планирование отчислений от прибылей финансовыми органами, а также проведение перерасчетов.

Однако централизованный порядок расчетов по прибылям имеет и существенные недостатки. Финансовые органы по месту нахождения предприятий должны следить на основании полученных поручений за своевременной уплатой в бюджет отчислений от прибылей. Но этот контроль носит мало действенный характер, так как финансовые органы не проверяют правильности исчисления прибыли, вносимой в бюджет, не производят перерасчетов и в силу этого должным образом не контролируют хозяйственную и финансовую деятельность предприятий. Особенно отрицательно это сказывается в отраслях тяжелой промышленности, которые, как известно, не платят налога с оборота, а кредиты получают в основном лишь под расчетные документы в пути и, следовательно, недостаточно контролируются по линии учреждений Государственного банка.

В настоящее время финансовые органы по месту нахождения предприятий союзного и республиканского подчинения не ведут должной борьбы за выполнение плана по отчислениям от прибылей. В то же время при централизованных расчетах задерживается производство перерасчетов по отчислениям от прибылей, поскольку требуется получение бухгалтерских отчетов всех входящих в главк предприятий.

Как указывалось выше, предприятия отчисляют прибыль в бюджет по поручениям главных управлений. Но главки нередко не доводят до предприятий годовых сумм отчислений от прибылей с разбивкой по кварталам и срокам уплаты, а в ряде случаев поручения направляются с опозданием. Часто отчисления от прибылей не выделяются в балансах доходов и расходов (финансовых

планах) предприятий, а входят в общую сумму прибыли, предназначаемую главку, наряду с суммами, отчисляемыми на капитальные вложения, на покрытие убытков и др.

Централизованная система расчетов введена с 1936 г., т. е. после наделения главных управлений министерств некоторыми правами хозрасчетных организаций. При ее введении исходили из следующих обстоятельств:

а) децентрализованный порядок расчетов по прибылям в известной мере уменьшает роль министерств и их главных управлений в руководстве финансовой деятельностью предприятий;

б) осуществление децентрализованных расчетов требует большого числа квалифицированных специалистов в местных финансовых органах.

Из сказанного отнюдь не следует, что централизованная система расчетов по отчислениям от прибылей должна быть сохранена без изменений. В нынешних условиях, когда по указанию партии и правительства усиливается контроль рублем за выполнением хозяйственных планов и проводятся мероприятия, направленные на улучшение планирования и учета в народном хозяйстве, стала более целесообразной постановка вопроса о некоторой децентрализации расчетов по прибылям.

Децентрализация расчетов по отчислениям от прибылей, не затрагивающая существующей системы финансирования расходов и возмещения плановых убытков, возможна:

во-первых, при своевременном доведении министерствами и их главными управлениями до каждого предприятия балансов доходов и расходов (финансовых планов) с указанием общей суммы прибыли, в том числе сумм, направляемых на прирост оборотных средств и другие собственные нужды хозяйства, на капитальное строительство, главному управлению для финансирования планово-убыточных предприятий или пополнения прироста оборотных средств других предприятий и в государственный бюджет;

во-вторых, при оперативном внесении всех необходимых изменений в балансы доходов и расходов (финансовые планы) предприятий, связанных с изменением производственной программы, цен, условий снабжения материалами и топливом и т. д., а также при своевременном

доведении об этом до сведения соответствующих финансовых органов по месту нахождения предприятий;

в-третьих, при улучшении финансового планирования на предприятиях и усилении контроля за этим делом со стороны местных финансовых органов, что вместе с возложением на финансовые органы обязанности проводить перерасчеты требует более квалифицированного аппарата во всех звеньях финансовой системы;

в-четвертых, при запрещении внепланового перераспределения средств предприятий главками и министерствами.

Однако, учитывая, что для выполнения указанных выше условий потребуется известное время, децентрализация расчетов по отчислениям от прибылей представляется целесообразной сначала лишь в двух-трех отраслях промышленности в виде опыта с тем, чтобы впоследствии можно было бы окончательно решить вопрос о порядке улучшения расчетов по отчислениям от прибылей во всех отраслях народного хозяйства. Этому способствуют также произведенные изменения в системе производственно-финансового планирования на предприятиях. Теперь повышена роль самого предприятия в составлении техпромфинплана, в связи с чем утверждение техпромфинпланов будут производить непосредственно директора предприятий исходя из утвержденных министерством основных показателей плана. В вышестоящие организации техпромфинпланы предприятий будут представляться лишь в целях контроля.

Из сказанного выше следует, что существующая система отчислений свободного остатка чистого дохода (прибыли) предприятия в бюджет по сравнению с налогом с оборота имеет существенные особенности. В то время, как чистый доход в форме налога с оборота целиком передается в бюджет, значительная часть прибыли в целях укрепления хозяйственного расчета и осуществления принципа материальной заинтересованности остается в распоряжении предприятий.

Ответственность за правильное исчисление и своевременное внесение в бюджет соответствующих сумм прибыли несут хозяйственные организации. Финансовые органы осуществляют контроль за правильным исчислением и своевременным перечислением предприятиями и организациями причитающихся с них в государственный

бюджет сумм прибыли. Одновременно с этим финансовые органы следят за выполнением хозяйственных планов и заданий по снижению себестоимости продукции и прибылям. Анализируя финансовые планы и отчеты хозяйственных организаций, финансовые органы обязаны активно воздействовать на предприятия, добиваться устранения имеющихся у них недостатков и безусловного выполнения государственных заданий по количественным и качественным показателям.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму возросла роль финансов в выявлении имеющихся в хозяйстве резервов роста производства и снижения себестоимости продукции. Задачи дальнейшего развития социалистической экономики, крутого подъема сельского хозяйства и производства предметов народного потребления требуют более действенного и эффективного использования всех финансовых и кредитных мер воздействия на работу предприятий промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства.

Большую роль в этом должно сыграть дальнейшее совершенствование работы финансовых органов по мобилизации в государственный бюджет значительной части чистого дохода (прибыли) предприятий для обеспечения необходимыми денежными средствами растущих потребностей всего общества. По этой линии может и должен быть усилен контроль рублем за выполнением предприятиями и организациями хозяйственных планов, за экономным и рациональным использованием всех трудовых, материальных и денежных ресурсов в целях коммунистического строительства.

Глава IV
ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЙ ЧИСТЫЙ ДОХОД ГОСУДАРСТВА В ВИДЕ НАЛОГА С ОБОРОТА

1. Налог с оборота — важнейший доход Советского государства

Социалистическое государство, являясь собственником подавляющей части средств производства, непосредственно руководит народным хозяйством. Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность — основная функция государства при социализме. Для планомерного осуществления расширенного воспроизводства и выполнения присущих ему функций Советское государство централизует в своем непосредственном распоряжении часть чистого дохода общества в денежной форме. Та часть чистого дохода социалистического общества, которая поступает в распоряжение государства и в централизованном порядке используется им в целях накопления и общественного потребления, составляет *централизованный чистый доход государства.*

Советское государство мобилизует необходимые материальные и денежные ресурсы для обеспечения непрерывного роста производства и его постоянного совершенствования на базе высшей техники, для строительства новых предприятий в соответствии с планами развития народного хозяйства.

Капитальное строительство в социалистическом хозяйстве производится в огромных масштабах и в преобладающей части финансируется из государственного бюджета. Это обусловлено наличием общественной собственности на средства производства и необходимостью плановой увязки всех затрат на расширенное социалистическое воспроизводство. Некоторую часть средств для капитального строительства выделяют сами предприятия из

прибыли и амортизационных отчислений, но эти средства не могут, естественно, играть первостепенную роль в финансировании большой программы строительства новых предприятий, жилищ, социально-культурных учреждений и т. д.

Широкое и систематическое внедрение новейшей техники и постоянное совершенствование на этой основе социалистического производства также требуют крупных вложений в народное хозяйство, которые могут быть обеспечены лишь за счет общегосударственных фондов денежных ресурсов.

Централизация денежных средств в распоряжении государства является одним из условий обеспечения необходимых пропорций в народном хозяйстве, так как позволяет путем соответствующего распределения средств осуществлять строительство в тех отраслях и районах, где это прежде всего требуется в целях непрерывного роста производства и повышения материального и культурного уровня жизни населения.

Из ресурсов, централизуемых в распоряжении государства, выделяются различные фонды общественного потребления, которые используются в интересах общества в целом. Такие фонды не могут создаваться непосредственно предприятиями за счет их средств. На государственных предприятиях, как указывалось выше, за счет прибыли образуется фонд директора, но он имеет и может иметь главным образом стимулирующее значение для работников данного предприятия. В колхозах создаются фонды общественного потребления, направляемые на удовлетворение потребностей колхозников.

Советское государство берет на себя расходы на народное образование, развитие культуры, здравоохранение и на другие мероприятия, осуществляемые в интересах трудящихся города и деревни. Финансирование за счет централизованного фонда подавляющей части затрат социалистического общества на социально-культурные нужды позволяет планомерно повышать культурный уровень народа с учетом потребностей постоянно растущего производства. Это дает возможность вместе с тем устанавливать правильные пропорции в распределении национального дохода, в том числе чистого дохода общества.

Централизация основной части чистого дохода общества в распоряжении государства служит также интере-

сам укрепления обороноспособности нашей страны и финансирования расходов на содержание государственного аппарата управления.

Таким образом, существование централизованного чистого дохода государства является объективно необходимым условием развития народного хозяйства в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития. Подавляющая часть централизованного чистого дохода государства выступает в виде налога с оборота, который составляет свыше 40% всех доходов государственного бюджета СССР.

Налог с оборота поступает от государственных предприятий и организаций промышленности, государственных заготовительных организаций, оптовых баз государственной торговли. Сравнительно небольшая доля налога с оборота поступает в бюджет от промысловой и потребительской кооперации.

Централизованный доход в форме налога с оборота образуется за счет чистого дохода, создаваемого в государственном секторе производства, а также части чистого дохода колхозно-кооперативных организаций. Важнейшая особенность налога с оборота как формы централизованного чистого дохода государства заключается в том, что он представляет собой твердо фиксированную долю цены соответствующих видов продукции и уже в цене товаров непосредственно выступает как ресурс государственного бюджета.

Налог с оборота целиком используется на общегосударственные потребности. Ни одно из предприятий, являющееся плательщиком налога с оборота, не может использовать какую-либо часть этого налога на удовлетворение своих потребностей или задержать его перечисление в бюджет. Обязанность каждого предприятия, уплачивающего налог с оборота, состоит в том, чтобы полностью перечислять в государственный бюджет причитающиеся с него средства в меру выполнения плана производства и реализации продукции.

Налог с оборота должен вноситься в бюджет в строго установленные сроки — ежедневно, по пятидневкам, подекадно и т. д. При этом поступления налога с оборота зависят от своевременного и полного выполнения предприятиями производственной программы по объему, ка-

честву и ассортименту продукции, так как в силу имеющихся различий в уровне чистого дохода общества, реализуемого в цене отдельных видов продукции, размер налога с оборота дифференцируется по товарам.

Поступления налога с оборота не зависят от фактического выполнения задания по снижению себестоимости единицы продукции. Отклонения в выполнении установленных заданий по себестоимости продукции непосредственно влияют на прибыль предприятий и, следовательно, на размер отчислений от прибылей. Однако в конечном итоге снижение себестоимости продукции сказывается и на поступлениях налога с оборота, поскольку в результате повышения производительности труда и усиления экономии в использовании средств производства увеличивается продукт для общества. На базе снижения себестоимости повышается рентабельность соответствующих видов продукции, что дает возможность снижать оптовые цены предприятий. А снижение оптовых цен предприятий (при условии, что на данный момент розничные цены, или, точнее, оптовые цены промышленности, остаются неизменными) ведет к росту поступлений налога с оборота по соответствующим товарам.

Указанные выше особенности налога с оборота обеспечивают регулярное его поступление в бюджет, т. е. устойчивый характер доходов государственного бюджета СССР. Это имеет огромное значение для бесперебойного финансирования народного хозяйства, социально-культурных мероприятий, расходов на оборону страны и других затрат Советского государства. Расходование бюджетных средств происходит более или менее равномерно, и необходимо постоянное соответствие между доходами и расходами бюджета.

Однако налог с оборота не может охватить всего чистого дохода государственного сектора производства, ибо это противоречило бы принципам хозяйственного расчета. Как отмечалось выше, необходимым условием хозяйственного расчета является выделение из чистого дохода государственного сектора производства чистого дохода предприятия (прибыли), идущего в значительной части на удовлетворение нужд самого предприятия.

Вместе с тем сам налог с оборота играет большую роль в укреплении хозяйственного расчета. Через установление цены и размера налога с оборота государство

регулирует рентабельность по отдельным видам продукции, не допускает получения предприятиями чрезмерно высокой, экономически необоснованной прибыли. Это содействует укреплению финансовой дисциплины, усилению режима экономии и тем самым росту внутрихозяйственных источников накопления.

Являясь источником социалистического накопления и фонда общественного потребления, налог с оборота служит рычагом неуклонного подъема народного хозяйства. Своевременное и полное выполнение плана поступлений налога с оборота в бюджет, рациональное и экономное использование этих средств на предусмотренные народнохозяйственным планом и бюджетом мероприятия — важное условие непрерывного роста социалистического производства и повышения благосостояния населения.

Частые сроки уплаты налога с оборота и другие его характерные черты способствуют ускорению оборота материальных и денежных средств в народном хозяйстве, осуществлению высокими темпами расширенного социалистического воспроизводства. Предприятия и хозяйственные организации вносят соответствующие суммы налога с оборота в бюджет по мере фактической реализации продукции и обязаны принимать все необходимые меры к своевременному выполнению своих обязательств перед государством. В выполнении этих обязательств большую роль играют мероприятия хозяйственных и финансовых органов по ускорению отгрузки продукции предприятиями-поставщиками своим покупателям, своевременной выписке и оплате счетов, правильному распределению товарных фондов по районам страны и т. п.

Поступление налога с оборота в бюджет в строго установленные сроки позволяет финансовым органам установить постоянный контроль рублем за выполнением хозяйственными организациями планов выпуска и реализации продукции в соответствующем ассортименте и качестве. Контроль финансовых органов за выполнением предприятиями их обязательств перед государством по налогу с оборота побуждает предприятия принимать необходимые меры к увеличению выпуска продукции, расширению ассортимента и повышению качества изделий.

Предприятия и организации, которые платят налог с оборота, сами исчисляют и перечисляют соответствующие суммы в бюджет. Они должны также предоставлять

финансовым органам отчетность и необходимые сведения об исчислении и уплате налога с оборота в установленные сроки. На финансовые органы возложена обязанность контролировать правильность исчисления и своевременность перечисления хозяйственными организациями налога с оборота в государственный бюджет.

Контроль финансовых органов должен быть обращен прежде всего в сторону производства, являющегося основой увеличения национального дохода и роста общественного богатства. Вместе с тем финансовые органы должны осуществлять контроль рублем за продвижением товаров в сфере обращения и добиваться своевременного получения торгующими организациями товаров со складов и баз промышленности, наличия нужного ассортимента в магазинах и лавках. Контроль финансовых органов, осуществляемый при уплате хозяйственными организациями налога с оборота, служит важным фактором улучшения их производственной и финансовой деятельности, содействует увеличению производства продукции и росту доходов советского бюджета.

Дальнейший рост доходов государственного бюджета может происходить только за счет увеличения поступлений от социалистического хозяйства и главным образом от государственных предприятий и организаций. В связи с этим возрастает значение финансового контроля за народным хозяйством и прежде всего за выполнением предприятиями и хозяйственными организациями планов производства и реализации продукции, заданий по производительности труда и снижению себестоимости продукции. Первостепенной задачей финансовых органов является выявление имеющихся в народном хозяйстве резервов увеличения доходов социалистических предприятий и своевременная мобилизация значительной их части в государственный бюджет.

Уменьшение налоговых платежей населения и упрощение работы по исчислению и взиманию налогов, произведенные за последнее время, позволили сократить налоговый аппарат. В то же время к работникам по государственным доходам и по финансированию народного хозяйства предъявляются теперь более серьезные требования в отношении расширения и усиления контроля за работой предприятий промышленности, сельского хозяйства, торговли и других отраслей, в отношении своевре-

менного и полного выполнения всеми предприятиями и организациями своих финансовых обязательств перед государством.

Теперь больше, чем когда-либо раньше, требуется, чтобы финансовые органы и инспектора по государственным доходам быстро и оперативно принимали необходимые меры к устранению обнаруженных неполадок в работе отдельных предприятий, производящих товары народного потребления, в оптовой и розничной торговой сети.

Однако до сих пор в работе финансовых органов имеются недостатки. В ряде случаев финансовые органы ограничиваются формальной проверкой существующей отчетности по государственным доходам, не вскрывают действительных причин имеющихся в работе хозяйственных организаций недостатков и не принимают необходимых мер к их устранению. Воздействие финансовых органов на работу предприятий нередко сводится лишь к переписке с вышестоящими организациями. В тех случаях, когда предприятия или организации выполняют свои обязательства по налогу с оборота и другим платежам, контроль финансовых органов резко ослабляется, в то время как финансовый аппарат обязан постоянно проявлять инициативу в изыскании новых источников доходов и возможностей к увеличению выпуска и реализации продукции. В результате ряд финансовых органов не обеспечивает полного выполнения плана по налогу с оборота.

Инспектора государственных доходов, проверяя выполнение планов реализации товаров, полноту выборки фондов и своевременность взносов платежей в бюджет, должны глубоко изучать хозяйственную и финансовую деятельность организаций и предприятий, предупреждать в необходимых случаях образование задолженности государству.

Постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 г. о роли и задачах Государственного банка СССР обязывает обеспечить дальнейшее улучшение работы по кассовому исполнению государственного бюджета и строго следить за своевременным перечислением предприятиями и организациями средств, принадлежащих бюджету. При наличии невыполненных обязательств перед государством не должны допускаться пере-

числения денежных средств с расчетных и текущих счетов предприятий и организаций на оплату материальных ценностей и другие расходы, кроме заработной платы. Указав на первоочередность платежей в бюджет перед другими платежами (кроме заработной платы), правительство еще раз подчеркнуло огромное значение бесперебойного выполнения государственного бюджета СССР. Финансовые органы должны строго следить за этим и обеспечивать своевременное и полное выполнение обязательств перед бюджетом всеми без исключения предприятиями и хозяйственными организациями.

Для выяснения природы налога с оборота и порядка его уплаты хозяйственными организациями в бюджет важное значение имеет рассмотрение системы платежей предприятий обобществленного хозяйства, существовавших до налоговой реформы 1930 г., а также изменений в уплате налога с оборота в последующие годы.

2. Платежи в бюджет предприятий и организаций социалистического хозяйства до реформы 1930 г.

Налог с оборота как особый вид централизованного чистого дохода государства и как особый вид платежа социалистических предприятий в бюджет введен постановлением ЦИК и СНК СССР от 2 сентября 1930 г. До этого существовало много отдельных видов платежей предприятий промышленности, промысловой кооперации, государственной и кооперативной торговли в бюджет, из них основными были следующие: промысловый налог, акцизы, таможенные пошлины, попенная плата (лесной доход), отчисления от прибылей, отчисления в фонд улучшения быта рабочих и служащих, отчисления в банки долгосрочных вложений и взносы по займам. Кроме того, имелось еще 63 вида различных неналоговых и налоговых платежей.

С целью централизации и укрупнения платежей, имеющих одинаковую природу, в сентябре 1930 г. в налоге с оборота было объединено 53 платежа, в том числе: промысловый налог, попенная плата, плата за разработку месторождений каменного угля, нефти и рудных ископаемых, платежи по обязательному страхованию, акцизы, отчисления от прибылей на нужды профессионально-

технического образования, отчисления от товарной продукции авто- и авиатрестов, взносы на работы по хозяйственному устройству государственных земельных имуществ, гербовый и нотариальный сборы и другие платежи.

Таким образом, в налоге с оборота были унифицированы различные виды платежей, которые по существу представляли собой различные формы распределения чистого дохода общества, создаваемого в социалистическом секторе производства, и аккумуляции его в распоряжении государства.

Образование централизованного чистого дохода государства на первых этапах социалистического строительства происходило при посредстве самых разнообразных форм распределения чистого дохода общества. Значительная часть этих форм и соответственно платежей в бюджет выступала непосредственно как неналоговые доходы (плата за пользование государственными угодиями, взносы по имущественному страхованию и др.). Другие платежи имели внешне оболочку налогов (главным образом промысловый налог и акцизы). По сути дела природа промыслового налога и акцизов была уже совершенно иная.

Промысловый налог с государственных предприятий представлял собой с самого начала одну из форм чистого дохода общества. То же самое было и с акцизами, которые выступали в значительной степени как часть чистого дохода государственного сектора производства. В отношении частного сектора они являлись орудием изъятия значительной доли прибылей капиталистических элементов. Рассмотрим это более подробно.

Промысловый налог, введенный декретом ВЦИК и СНК от 26 июля 1921 г., вначале взимался в форме патентного сбора, а затем патентного и уравнительного сборов. Патентный сбор исчислялся в твердых ставках в зависимости от размера предприятия и места его нахождения. Уравнительный сбор первоначально начислялся в размере 3% к обороту от реализации продукции. В 1922 г. были введены дифференцированные ставки промыслового налога, которые устанавливались с учетом значения производства того или иного товара в экономике страны и рентабельности предприятия.

Промысловый налог в тот период взимался с част-

ных, кооперативных и государственных предприятий на одинаковых условиях. С 1923 г. предприятия, принадлежащие государству, стали платить промысловый налог в ряде случаев по более низким ставкам и получать другие льготы. Ставки уравнительного сбора в дальнейшем дифференцировались в зависимости от характера промышленного или торгового предприятия.

В первый период нэпа один товар мог облагаться промысловым налогом по нескольку раз в различных звеньях производства и торговли. В связи с этим ставки налога и фактически поступившая сумма налога по данному товару часто не совпадали. Это отражалось на рентабельности отдельных предприятий и отраслей промышленности и в ряде случаев отрицательно сказывалось на проведении политики цен.

В систему взимания промыслового налога последовательно вносились существенные изменения, которые постепенно превращали этот налог в твердо фиксированную часть цены товаров, производимых в социалистическом секторе народного хозяйства. В 1928 г. было отменено взимание патентного сбора и стал уплачиваться только уравнительный сбор в процентах к обороту. При этом взимание промыслового налога стало производиться по обороту текущего года. Такое изменение соответствовало возросшему объему народнохозяйственного планирования и в свою очередь способствовало повышению роли промыслового налога в распределении чистого дохода общества, а также усилению контроля финансовых органов за выполнением плана производства и реализации товаров.

Проводились также мероприятия по устранению многократности обложения промысловым налогом; осуществление принципа взимания его в одном звене позволило упростить порядок исчисления и уплаты этого налога и улучшить планирование цен.

Ограничение многократности обложения началось уже с 1923 г. Были освобождены от обложения обороты по реализации товаров внутри кооперативных систем, а также обороты между предприятиями и трестами. Обложение товаров производилось в централизованном порядке по обороту всех входящих в трест предприятий. В 1926—1928 гг. проведено дальнейшее сокращение многократности обложения. Синдикаты стали платить про-

мысловый налог не по валовому обороту товаров, а с суммы надбавок к ценам трестов.

В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 25 сентября 1929 г. было введено однократное обложение мануфактуры, полуфабрикатов текстильной промышленности, табачных изделий, масла и сахара. Поступления промыслового налога по указанным товарам составляли одну треть всей его суммы.

В основном промысловый налог платили промышленные предприятия. В тех случаях, когда продукция сдавалась синдикату, налог платил синдикат. При поступлении продукции в переработку налог не взимался. Все звенья товаропроводящей сети от уплаты промналога освобождались. Принцип однократности обложения по указанным выше товарам распространялся и на кооперацию, в которой налог платило звено, реализующее на сторону товар собственного производства или заготовки.

С учетом указанных изменений поступления промыслового налога от обобществленного хозяйства распределялись следующим образом (в %):

	До введения принципа однократности обложения	При однократном обложении
По государственному хозяйству . . .	57,6	76,1
В том числе:		
промышленность	40,5	33,8
синдикаты	4,5	33,9
По кооперативным организациям . . .	42,4	23,9
В том числе:		
потребительская кооперация . .	38,1	7,5
сельскохозяйственная кооперация	2,4	9,6

Как показывают приведенные данные, к 1930 г. промысловый налог в основном платили государственные предприятия за счет реализуемого в цене их продукции чистого дохода.

В 1929/30 г. из 7 613,7 млн. руб., поступивших от обобществленного хозяйства, промысловый налог составил

1 638,3 млн. руб., или 21,5%. Основная часть промыслового налога поступала от промышленных предприятий (60,2%), второе место занимал кооперативный сектор (34%) и третье — государственная торговля (5,8%).

Поступления акцизов в 1929/30 г. были запланированы в размере 2 208,2 млн. руб., что составляло 29,0% всех доходов от обобществленного хозяйства. Из указанной суммы от предприятий и организаций государственной промышленности должно было поступить 96,4% и от кооперативных систем — 3,6%. В государственной торговле акцизы не взимались.

По данным об исполнении бюджета за 1929/30 г. акцизов поступило на 2 643 млн. руб., из них от обобществленного хозяйства — 2 629,2 млн. руб. и частного капиталистического сектора — 13,8 млн. руб.

Акцизы были введены в первые годы восстановления народного хозяйства. В резолюции XI съезда партии указывалось, что налоговая политика должна иметь своей задачей регулирование процессов накопления путем прямого обложения имущества, доходов и т. п. Однако в условиях многоукладной экономики при недостаточно совершенных методах учета доходов и планирования цен на предприятиях обобществленного хозяйства, неподготовленности налогового аппарата к проведению прямого обложения доходов возникла необходимость одновременно с прямыми налогами ввести акцизы по ряду товаров широкого потребления. Поэтому XI съезд партии признал необходимым в качестве временной меры взимание косвенных налогов как «более легко осуществимых». При этом наиболее сильно облагались акцизами предметы роскоши.

В 1921 г. были введены акцизы на вина, спички, табачные изделия, гильзы и курительную бумагу. С 1922 г. акцизом облагались также спирт, продаваемый для технических и других специальных надобностей, пиво, мед, квас, фруктовые и минеральные воды, соль, нефтепродукты, сахар, чай, кофе и иные товары. С 1923 г. применялись акцизы на текстильные товары и некоторые резиновые товары.

Следует отметить, что вместе с введением акцизов проводилось повышение заработной платы рабочих и служащих, а доходы крестьян увеличивались в связи с восстановлением сельского хозяйства и увеличением про-

дажи сельскохозяйственных продуктов. Средства шли на восстановление хозяйства и развитие культуры в интересах трудящихся. Во всем этом заключалось отличие акцизов от косвенных налогов в капиталистических странах.

В последующие годы в Советском Союзе проводилось снижение акцизов на ряд товаров широкого потребления и введение или повышение акцизов на предметы не первой необходимости. Так, были снижены акцизы на сахар, соль, керосин, спички, чай и увеличены акцизы на спиртные напитки и табачные изделия. Это привело к существенным изменениям в поступлении акцизов по важнейшим группам товаров, что видно из следующей таблицы.

ПОСТУПЛЕНИЕ АКЦИЗОВ

	1922 г. (с 1/I по 30/IX)	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.
Товары массового потребления (пищевые продукты, одежда, в млн. руб.)	7,3	69,6	145,2	252,6	364,5
В % к общей сумме поступления	62,0	67,1	59,8	49,9	43,3
Спиртные напитки и табачные изделия (в млн. руб.)	4,5	33,9	97,9	252,5	477,1
В % к общей сумме поступления	38,0	32,9	40,2	50,1	56,7

По текстильным товарам акцизы были введены в 1923 г. Первоначально они взимались по льняной, пеньковой, джутовой, хлопчатобумажной, вигоневой и шерстяной пряже, а также шелковым и полушелковым тканям. Акцизы уплачивались по месту производства товаров; начисление их производилось при отпуске пряжи с прядильных фабрик. Акциз уплачивался в течение одного-трех месяцев со дня выпуска продукции. Для частнокапиталистических предприятий был установлен двухнедельный срок уплаты. Низшие сорта пряжи облагались в меньших размерах, чем высшие.

Акциз на текстильные товары был сравнительно невысоким. Средний процент акциза в хлопчатобумажной

промышленности в 1927 г. составлял 5,3% к себестоимости, а в шерстяной промышленности — от 5,2 до 10,3% отпускной цены. Характерно, что произведенное с 1923 по 1926 г. повышение доли акциза в цене товаров государственной хлопчатобумажной промышленности (в 2,5 раза) сопровождалось снижением отпускных цен. Это показывает, что введение или увеличение акцизов уже в те годы не было связано с повышением цен. Акцизы, уплачиваемые государственными предприятиями, представляли собой в основном часть чистого дохода общества, созданного в государственном секторе народного хозяйства. Повышение акцизов в хлопчатобумажной промышленности производилось за счет снижения себестоимости и роста чистого дохода при одновременном снижении цен и улучшении материального положения трудящихся.

Динамику индекса отпускных цен на товары государственной хлопчатобумажной промышленности показывают следующие цифры:

1913 г.	1923 г. (октябрь)	1924 г. (июль)	1925 г. (июль)	1926 г. (июль)
100,0	330,5	218,2	201,1	200,0

Повышение акцизов в шерстяной промышленности также было связано со снижением себестоимости продукции. Уменьшение затрат на сырье и обработку давало возможность при той же или снижающейся отпускной цене несколько увеличивать платежи государству в форме акцизов.

Это подтверждается приводимыми ниже данными по двум сортам тканей (см. стр. 127).

Следовательно, повышение акциза на текстильные и некоторые другие товары было подготовлено серьезными достижениями в снижении себестоимости продукции. Это дало возможность повысить акциз без какого-либо повышения оптовых цен. С ростом рентабельности государство увеличило изъятие части доходов текстильной промышленности в бюджет в форме акцизов, не затрагивая розничной цены товаров.

Материальное положение рабочего класса в те годы постепенно улучшалось, о чем свидетельствует рост

	I квартал 1925/26 г.		I квартал 1926/27 г.	
	в абсолютной сумме (в руб.)	в %	в абсолютной сумме (в руб.)	в %
Ткань артикул 229				
Затраты на сырье	58,45	53,1	44,63	47,01
Стоимость обработки	43,25	39,3	37,74	39,76
Акциз	8,31	7,6	12,56	13,23
Всего	110,01	100,0	94,93	100,0
Ткань артикул „международный"				
Затраты на сырье	101,67	56,1	93,59	51,64
Стоимость обработки	55,63	30,6	51,45	28,39
Акциз	24,16	13,3	36,20	19,97
Всего	181,46	100,0	181,24	100,0

реальной заработной платы (в процентах к предыдущему году):

1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
138	127	121	104	112

По мере восстановления народного хозяйства и развития социалистического сектора партия и правительство проводили политику снижения цен на предметы широкого потребления.

Осенью 1923 г. ввиду нарушения промышленными и торговыми организациями политики цен имело место резкое расхождение между ценами на промышленные товары и продукты сельского хозяйства. Цены на промышленные товары были высоки. В последующие годы цены на эти товары снижались на базе улучшения работы предприятий и снижения себестоимости. В результате мероприятий по ликвидации последствий войны и интервенции в народном хозяйстве в 1925 г. крупная промышленность давала около трех четвертей довоенного объема промыш-

ленной продукции. Советское государство получило возможность одновременно со снижением цен на промышленную продукцию провести повышение заработной платы рабочих и служащих. Уже в 1923/24 г. были снижены цены на товары, облагаемые акцизами. Цены на соль, например, за период с 1 октября 1923 г. до 1 января 1924 г. снизились в два раза больше, чем понизился акциз. Политика снижения цен заставляла и частника понижать цены на товары, ограничивала возможности переложения капиталистическими элементами налогов на покупателей их товаров. Чтобы закрыть все пути, по которым излишки накопления могли утекать в руки капиталистов, необходимо было воспрепятствовать повышению цен на продукцию капиталистических предприятий. Надо было проводить политику цен в направлении устранения большого разрыва между оптовыми и розничными ценами, политику снижения розничных цен. «Нужно, — говорил И. В. Сталин в 1926 г., — принять все меры к снижению розничных цен на продукты промышленности и на продукты сельского хозяйства для того, чтобы приостановить или, по крайней мере, довести до минимума утечку излишков накопления в карманы частника. Это один из важнейших вопросов нашей хозяйственной политики» [1].

Задачи развития и укрепления государственной промышленности, повышения роли цены в регулировании накоплений в народном хозяйстве требовали внесения изменений в систему акцизов. Постепенно осуществлялась централизация взимания акцизов. В апреле 1926 г. была проведена централизация акцизов по предприятиям резинотреста и нефтесиндиката. С 1 октября 1928 г. этот порядок был распространен на все другие отрасли промышленности. Акцизы стали уплачивать не по месту нахождения каждого предприятия в отдельности, а в централизованном порядке, т. е. в синдикатах, по месту реализации продукции.

В 1928/29 г. из общей суммы акцизов 95% поступило централизованно. Тем самым акцизы приблизились к промысловому налогу.

В 1927 г. бюджетная комиссия ЦИК СССР обсуждала предложение ЦКК—РКИ о взимании акцизов путем отчис-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 127.

лений от отпускных цен реализуемых товаров. Это предложение мотивировалось необходимостью установления соответствия между размером акцизов и ценами товаров. В дальнейшем становилось все более очевидным, что в условиях планового хозяйства мобилизация доходов промышленности на общегосударственные нужды должна всецело подчиняться политике цен, поскольку в проблеме цен, как указывалось в резолюции февральского Пленума ЦК партии 1927 г., перекрещиваются все основные экономические, а следовательно, и политические проблемы Советского государства.

В связи с тем, что акцизы все более выражали собой часть чистого дохода общества, созданного в государственном секторе народного хозяйства, в 1929 г., когда был введен принцип однократности обложения промысловым налогом сахара, табачных изделий и продукции текстильной промышленности, акцизы по указанным товарам были объединены с промысловым налогом. В этот период уже почти нельзя было произвести каких-либо различий между акцизами и промысловым налогом, поступающим от социалистического сектора.

Хотя по ряду товаров акцизы исчислялись в твердых ставках с единицы продукции, фактически и в этом случае они составляли часть чистого дохода общества, реализуемого социалистическим предприятием в цене товара. В тех случаях, когда акцизы исчислялись в процентах к отпускной цене, они и по форме мало чем отличались от промыслового налога. Именно благодаря общей природе промыслового налога и акцизов впоследствии их можно было объединить в одном платеже социалистических предприятий — в налоге с оборота.

Анализ природы акцизов и порядка их взимания до 1930 г. показывает, что Советское государство использовало форму акцизов для мобилизации части доходов социалистического сектора производства в бюджет. Путем акцизов в бюджет привлекалась также некоторая часть доходов крестьянства. По мере роста и укрепления социалистического хозяйства акцизы все в большей мере представляли собой долю чистого дохода общества, создаваемого работниками социалистических предприятий, и стали мало чем отличаться от других платежей государству, например, от таких, как промысловый налог, подоходный налог и др. Рост акцизов в переходный период был связан

главным образом с увеличением производства промышленных товаров и снижением их себестоимости.

Часть акцизов, уплачиваемых государственными и кооперативными предприятиями, имела источником доходы капиталистических элементов. Требования XI съезда партии о наиболее суровом обложении предметов роскоши имели целью возложить через акцизы часть расходов государства на капиталистические элементы, которые наряду с этим облагались и другими налогами. Учитывая, что капиталистические элементы будут перелагать косвенные налоги на трудящихся, Советское государство облагало доходы капиталистов главным образом подоходным и промысловым налогами.

Наряду с промысловым налогом, акцизами и другими сборами в налоге с оборота были объединены неналоговые доходы и, в частности, плата за пользование государственными угодиями. В этой плате выступала определенная часть чистого дохода, создаваемого в государственном секторе производства, в том числе дополнительный доход, получаемый социалистическими предприятиями и организациями в силу лучших естественных условий. Плата за пользование государственными угодиями поступала также от частных лиц. Распределение угодий (лесных дач, рыболовных угодий, участков недр) производилось таким образом, чтобы получали их в пользование преимущественно государственные и кооперативные организации, а в первую очередь государственные организации. За наиболее важными государственными потребителями (крупные промышленные предприятия и тресты) угодия закреплялись на длительный срок в порядке планового распределения. При этом плата за продаваемую на корню древесину и арендная плата за угодия устанавливалась дифференцированно с учетом различных естественных условий.

Такая система сдачи в эксплуатацию государственных имуществ применялась в отношении земельных угодий (кроме переданных в трудовое землепользование и земель государственного земельного запаса), лесов, торфяных болот, рыболовных угодий и недр. С торфяных болот и за недра арендная плата взималась за каждую тонну добытого торфа, нефти, угля и т. д.

В дальнейшем установленная система сдачи в эксплуатацию государственных имуществ оказалась недостаточно

эффективной. Практически все основные недра (нефтяные, угольные залежи, залежи железной руды и т. д.) были закреплены в постоянное пользование за государственными трестами и предприятиями. С развертыванием совхозного строительства и осуществлением сплошной коллективизации отпала необходимость сдавать в аренду земельные угодия.

Крупные изменения произошли и в системе взимания лесного дохода. В 1929 г. все лесозаготовители были разделены на основных заготовителей и самозаготовителей. Основными заготовителями были организации лесной промышленности, наркомат путей сообщения и некоторые другие; им были переданы в пользование крупные лесные массивы и на них было возложено ведение в этих массивах всего лесного хозяйства (лесоустройство и эксплуатация леса). За отведенные массивы основные заготовители должны были уплачивать твердую погектарную плату, введение которой значительно упростило их взаимоотношения с бюджетом, улучшило планирование себестоимости древесины и продукции деревообрабатывающей промышленности.

В условиях дальнейшего развития социалистического сектора и укрепления планирования производства, себестоимости и цен возник вопрос о целесообразности сохранения платы за недра, леса, рыбопромысловые угодия и т. д. Являясь одной из многочисленных форм распределения чистого дохода социалистического общества и аккумуляции этого дохода в бюджет, плата за недра стала лишним осложнением. В 1930 г. плата за эксплуатацию государственных имуществ была объединена в налоге с оборота.

К неналоговым платежам социалистического хозяйства относились также платежи по государственному имущественному страхованию, которое получило развитие в восстановительный период. В отношении государственного имущества, находящегося в арендном пользовании, применялась так называемая система обязательного неокладного страхования с весьма дифференцированными тарифами. Кроме этого, проводилось добровольное страхование государственного имущества, но в ряде случаев и оно приобретало обязательный характер, так как отдельные ведомства или местные органы обязывали подчиненные им хозорганы страховать свое имущество. Одновре-

менно существовало и кооперативное страхование с обязательным перестрахованием рисков в Госстрахе и под его контролем.

В годы социалистической индустриализации страны страхование имущества обобществленного сектора получило дальнейшее развитие, причем оно все чаще принимало обязательный характер. С октября 1929 г. было введено единое обязательное страхование имущества обобществленного сектора. В то же время изменялась сама организация государственного имущественного страхования, унифицировались виды страхования и тарифы. Это сыграло большую роль в упрощении финансовых взаимоотношений между Госстрахом и хозорганами, а также способствовало укреплению финансового планирования на предприятиях. Реформа государственного страхования 1929 г., введя всеобщее обязательное страхование всего государственного имущества, определила тем самым обязательные отчисления части чистого дохода государственного сектора производства в Госстрах. Эти платежи практически включались в себестоимость продукции. Однако постепенно назревали предпосылки для отмены страхования государственного имущества.

Укрепление и развитие социалистического сектора, принятие мер к сохранности государственного имущества, наличие необходимых резервов в распоряжении государства делали излишним страхование государственного имущества. С ростом доходов государства, развитием народнохозяйственного и бюджетного планирования в государственном секторе становилось более целесообразным покрывать убытки, причиняемые стихийными бедствиями, непосредственно за счет бюджета. Страхование имущества государственного сектора и страховые платежи становились помехой в деле расширения и усиления народнохозяйственного планирования. Поэтому в 1930 г. все платежи в Госстрах по страхованию государственного имущества за некоторым исключением были унифицированы с налогом с оборота.

Следовательно, налог с оборота в СССР появился в результате длительного развития различных форм распределения чистого дохода общества. Объединенные в налоге с оборота платежи были по существу неналоговыми доходами, хотя в некоторых случаях и сохраняли внешне оболочку налогов. Соответственно с этим налог

с оборота имеет характер неналогового дохода и его название не отвечает содержанию этой важнейшей части централизованного чистого дохода государства, играющей большую роль в доходах государственного бюджета СССР.

Как показывают приведенные ниже данные, в 1930 г. в валовой продукции промышленности и в национальном доходе социалистическое хозяйство имело преобладающее значение:

	1929 г.	1930 г.
Удельный вес социалистического хозяйства:		
в национальном доходе	56,0	74,3
в валовой продукции промышленности	89,5	94,4

Главная часть финансовых ресурсов, мобилизуемых в государственный бюджет, поступала от обобществленного хозяйства и имела источником чистый доход общества, создаваемый работниками государственных и кооперативных предприятий в процессе их труда на общество. Это видно из следующих данных (см. стр. 134).

Таким образом, расходы на народное хозяйство в 1929/30 г. (принимая во внимание также затраты за счет резервных фондов) составили более 60% всех расходов бюджета. Рост государственных вложений в народное хозяйство происходил на основе увеличения доходов от социалистических предприятий, составивших в 1929/30 г. около 80% всех ресурсов бюджета.

* * *

Из всего сказанного выше можно сделать вывод, что налог с оборота как форма централизованного чистого дохода социалистического государства, важнейший платеж в бюджет с момента своего возникновения в корне отличался от налога с оборота и других косвенных налогов в капиталистических странах.

В капиталистических государствах львиная доля прямых и косвенных налогов падает на плечи трудящихся масс. Косвенные налоги характеризуются тем, что они взимаются в основном с широких слоев населения путем повышения розничных цен на товары массового потребления при сохранении ставок заработной платы на том же уровне. Плательщиками косвенных налогов являются покупатели. А так как косвенными налогами в капитали-

СТРУКТУРА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР
на 1929/30 г.

Доходы	В млн. руб.	В % к итогу
Всего доходов	12 884,1	100,0
В том числе:		
I. Промысловый налог, акцизы и другие платежи обобществленного хозяйства, объединенные в 1930 г. в налоге с оборота	5 653,1	43,9
II. Подоходный налог и другие доходы, объединенные в 1930 г. в отчислениях от прибылей	2 627,2	19,6
III. Подоходный налог и другие налоги с предприятий и организаций обобществленного хозяйства[3]	513,8	4,0
IV. Налоги и сборы с населения	1 186,0	9,2
V. Государственные займы	1 278,4	9,9
VI. Таможенные доходы, доходы от лесов, от имущества местных советов, целевые сборы на транспорте	1 067,5	10,2

Расходы	В млн. руб.	В % к итогу
Всего расходов	11 923,5	100,0
В том числе:		
I. На народное хозяйство	6 808,4	57,1
а) промышленность	2 588,6	21,7
б) сельское хозяйство	1 375,5	11,6
в) транспорт[1]	1 368,9	11,5
II. Социально-культурные мероприятия[2]	2 275,5	19,1
III. Управление	747,4	6,3
IV. Расходы на оборону	1 046,0	8,8
V. Расходы по госзаймам	405,4	3,4
VI. Расходы за счет резервных фондов и другие расходы	640,8	5,3

[1] Без эксплуатационных расходов и доходов.
[2] Без средств социального страхования.
[3] Подоходный налог с кооперации и др.

стических странах облагаются товары народного потребления, то и платят их в основном трудящиеся массы, хотя формально косвенные налоги взимаются с продавцов. Тем самым в известной мере затушевывается действительная эксплуататорская сущность косвенных налогов — этого наиболее выгодного для господствующих классов дохода, занимающего огромное место в бюджетах современных капиталистических государств.

При наличии известных общих черт у прямых и косвенных налогов в капиталистическом обществе, где они служат орудием дополнительной эксплуатации трудящихся, между ними имеются и различия.

Косвенные налоги характеризуются следующими основными особенностями:

во-первых, косвенные налоги повышают цены товаров массового потребления;

во-вторых, действительными плательщиками косвенных налогов являются покупатели товаров широкого потребления, т. е. главным образом трудящиеся, в результате чего реальные доходы последних систематически снижаются;

в-третьих, тяжесть косвенных налогов обратно пропорциональна доходам отдельных групп населения; крупная буржуазия почти не несет тяжести косвенных налогов. Основная доля косвенных налогов падает на трудящиеся массы, причем чем ниже размер их доходов, тем больше тяжесть налогов.

«Косвенный налог, — писал Ф. Лассаль, — есть, следовательно, такая финансовая организация, посредством которой буржуазия осуществляет *привилегию податной льготности для крупного капитала* и взваливает расходы по содержанию государства на беднейшие классы общества» [1].

В царской России косвенные налоги давали более половины всех доходов бюджета. В 1913 г. из общей суммы доходов в 3 431,2 млн. руб. за счет косвенных налогов поступило 1 838,6 млн. руб., в том числе: от винной монополии — 899,3 млн. руб., по акцизам на продовольственные и промышленные товары — 355,2 млн. руб., по таможенным налогам — 352,9 млн. руб., пошлинам и сборам — 231 млн. руб. В основном все эти виды косвенных

[1] Ф. Лассаль, Соч., т. I, С.-Петербург, стр. 184.

налогов падали на трудящихся города и деревни. В. И. Ленин писал: «Малоимущая и неимущая масса составляет $^{9}/_{10}$ всего народонаселения, потребляет $^{9}/_{10}$ всех обложенных продуктов и платит $^{9}/_{10}$ всей суммы косвенных налогов, а между тем из всего народного дохода она получает каких-нибудь две-три десятых»[1].

Временное правительство проводило политику дальнейшего взвинчивания косвенного обложения. В сентябре 1917 г. в целях увеличения государственных доходов была введена сахарная монополия; в несколько раз были повышены акцизы на табак и другие товары личного потребления.

Происходивший в августе 1917 г. шестой съезд нашей партии в своих решениях по финансовому вопросу потребовал преобразования всей налоговой системы путем введения поимущественного налога, налога на прирост имуществ и высоких косвенных налогов на предметы роскоши. Однако проведению этих требований в жизнь *всячески препятствовала буржуазия и ее обанкротившееся* Временное правительство.

Особенно большое развитие получили косвенные налоги в эпоху империализма в связи с огромным ростом непроизводительных затрат, финансируемых из государственного бюджета. Характерно при этом, что наряду с акцизами, таможенными налогами и фискальными монополиями появилась новая форма косвенного обложения, получившая особо широкое распространение в годы второй мировой войны и после нее, — это налог с оборота, или так называемый налог на покупки.

Налог с оборота в капиталистических странах представляет собой универсальный акциз. Он взимается с оборота по продаже товаров по средней ставке, одинаковой для всех товаров, или по ставкам, установленным по группам товаров.

Существующий в настоящее время в Англии налог на покупки является по существу косвенным налогом с оборота. Введение в начале второй мировой войны этого налога мотивировалось необходимостью увеличить доходы бюджета и сократить покупательную способность населения. Поступления налога на покупки составляют примерно одну пятую часть суммы всех косвенных нало-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 5, стр. 309.

гов и около 10% всех налоговых платежей в бюджет Англии.

Ставки налога на покупки в Англии дифференцируются по различным группам товаров и составляют 25, 50 и 75%. По этим ставкам соответствующие суммы включаются в цены товаров и в счет-фактуру, который оплачивает розничный торговец. Следовательно, налог на покупки повышает оптовые и розничные цены товаров, ухудшая тем самым материальное положение трудящихся масс. Он взимается по следующим группам товаров: одежда, текстильные изделия, меха, обувь, радиоприемники и музыкальные инструменты, игрушки и спортивные товары, ювелирные, косметические и парфюмерные изделия, лекарства, канцелярские товары, автомашины, мотоциклы и др.

Во Франции косвенные налоги составляют две трети всех налоговых платежей, поступающих в государственный бюджет. Так, в бюджете Франции на 1953 г. прямые налоги составляли 954 млрд. франков, а косвенные — 1 633 млрд. франков. Важнейшую роль среди этих налогов играет налог с оборота, который в 1953 г. дал 1 176 млрд. франков, или 72% всех поступлений по косвенным налогам.

Налог с оборота во Франции взимается по основной ставке в 16,85% к обороту. По некоторым товарам и услугам (продукция, потребляемая на месте, обороты строительных предприятий, транспорт и др.) применяется ставка 7,5%. Разновидностью налога с оборота является налог на сделки, уплачиваемый в размере 1—1,8% к цене товаров. Налогом с оборота облагаются все лица, которые занимаются промышленной или торговой деятельностью, по всем сделкам в сфере производства и в сфере товарного обращения. Кроме того, налог с оборота выступает в виде единого налога (ставки) на мясо (50—55 франков с килограмма чистого веса) и единого налога (ставки) на вино (950 франков с гектолитра). Основная ставка повышается до 20,85% при обложении минеральных вод, пива, уксуса, горчицы, цикория и заменителей кофе и до 41,85% при обложении ванилина и его производных, игральных карт, сырья, предназначаемого для производства алкогольных напитков, и парфюмерии. Налог с оборота уплачивается один раз в месяц — к 25-му числу следующего за отчетным месяца.

Важное место в системе косвенного обложения занимает налог с оборота и в Италии. Здесь налог с оборота (основная ставка 3%) уплачивается во всех случаях продажи товаров или предоставления услуг. По одному и тому же товару налог может взиматься несколько раз. При каждой последующей реализации продукции налог исчисляется на полную ее стоимость.

При существующей системе уплаты налога с оборота крупные итальянские капиталисты, концентрирующие в своих руках предприятия с последовательными процессами производства, получают дополнительную прибыль. Имея предприятия, вырабатывающие сырье, полуфабрикаты и готовую продукцию, а также предприятия оптовой и розничной торговли, крупные капиталисты значительно меньше платят налога с оборота, а реализуют конечную продукцию по ценам не ниже, чем с налогом. В конечном итоге источником этой добавочной прибыли, так же как и источником налога с оборота, являются в основном доходы трудящихся масс. Разница заключается лишь в том, что при уплате налога с оборота часть доходов трудящихся поступает в государственный бюджет Италии, а в случаях, когда капиталисты избегают уплаты налога с оборота, соответствующие суммы попадают непосредственно в их карманы.

В Западной Германии налоговый пресс в большей части усиливает нажим на доходы трудящихся через косвенные налоги, которые взимаются в форме налога с оборота, акцизов и пошлин. Налог с оборота составляет около 60% всех косвенных налогов и взимается со всех товаров, на всех стадиях производства и товарного обращения по ставке в 4% к обороту. На товары, ввезенные из других стран, применяются повышенные ставки в 6% (продовольствие) и в 12% (промышленные товары). Налогом с оборота облагаются поставки товаров и прочие операции, которые выполняются предпринимателями внутри страны. Эти поставки подлежат обложению как в оптовой, так и розничной торговле.

В США в эпоху империализма и особенно в период общего кризиса капитализма в связи с политикой милитаризации хозяйства в огромных размерах увеличилось обложение прямыми и косвенными налогами. Основными плательщиками налогов являются трудящиеся, так как монополии США всеми средствами стремятся избежать

обложения или по крайней мере снизить те налоги, которые падают на них. Буржуазные экономисты, находящиеся на службе у монополий, пытаются всячески оправдать это их стремление, «доказывают» нецелесообразность повышения подоходного налога на буржуазию и особенно взимания так называемого налога на сверхприбыль. В то же время они хотят уверить в необходимости увеличить обложение трудящихся, особенно путем косвенных налогов.

Один из американских экономистов Миллер писал, что налог на сверхприбыли капиталистов оказывает большое влияние на развитие инфляции, вследствие чего обложение по этой линии усиливать не следует [1]. Налог на сверхприбыль, по его мнению, парализует инициативу и вызывает слишком большой рост цен. Наименее инфляционными налогами, как утверждает Миллер, являются акцизы, так как они якобы дают возможность маневрировать — покупать меньше или вовсе не покупать соответствующие товары. Миллер утверждает, что акцизы будто бы могут перелагаться с покупателя на продавца, ибо в случае повышения акцизов средний американец сделает все возможное, чтобы добиться повышения заработной платы. В действительности ничего подобного не происходит. Заработная плата американских рабочих неизменно снижается и в настоящее время значительно ниже довоенного уровня. Стоимость жизни в США, по данным профсоюза электриков, возросла по сравнению с 1939 г. в три раза. В то же время налог на сверхприбыль с 1 января 1954 г. был отменен, и монополии США получают в результате этого дополнительную прибыль в размере 2 млрд. долл. в год.

Налоги, устанавливаемые на корпорации США, также перелагаются на трудящихся. По признанию официальной американской печати, средняя семья из рабочих и служащих *платит в год* 1 499 долл. налогов, из них федеральный подоходный налог составляет 446 долл., федеральный и местный налог на корпорации, уплачиваемый в цене товаров, — 354 долл., налоги на продажу и акцизы — 378 долл. [2].

---

[1] «Commercial and Financial Chronicle», 25/I 1951.
[2] «Congressional Record», 25/III 1953.

Следовательно, в условиях капитализма косвенные налоги, как и прямые налоги, взимаемые с господствующих классов, перелагаются на плечи трудящихся. Но в отличие от прямых налогов само введение или увеличение косвенных налогов означает уже повышение цен на предметы широкого потребления. Поэтому коммунистические партии в капиталистических странах требуют снижения косвенных и других налогов, падающих непосредственно на трудящихся, и усиления прогрессивного обложения прибылей и других доходов капиталистов.

В настоящее время в США прямые и косвенные налоги, уплачиваемые в основном трудящимися массами, через оплату государством военных заказов по баснословно высоким ценам в конечном итоге попадают в карманы капиталистов военных отраслей производства. Тем самым налоги используются как своеобразный насос для перекачивания значительной части доходов трудящихся масс в пользу капиталистических монополий.

Расходы на милитаризацию экономики империалистических государств и на подготовку ими новой мировой войны приводят ко все большему завинчиванию налогового пресса на трудящихся и особенно к росту косвенного обложения. Косвенные налоги, повышая цены на товары, резко снижают реальные доходы трудящихся. Так, по имеющимся данным, посредством государственных и местных косвенных налогов доход средней семьи трудящихся в Англии снижается на 28%, во Франции — на 37%, в Италии — на 34%.

Совершенно другое мы видим в Советском Союзе, где налоги с населения составляют незначительный удельный вес в доходах бюджета, а главная часть финансовых ресурсов государства образуется за счет поступлений от социалистических предприятий и организаций.

Природа и сущность налога с оборота в СССР принципиально отличаются от налога с оборота, существующего при капитализме. Как отмечалось выше, налог с оборота в СССР не имеет ничего общего с налогами на население, ибо является одной из форм чистого дохода социалистического общества и представляет собой неналоговый доход Советского государства. Все это указывает на необходимость отказаться от названия «налог с оборота» в наших условиях так же, как мы отказались от названия «прибавочный продукт», «наем рабочей силы»

и других понятий, не соответствующих условиям социалистического общества.

В отличие от чистого дохода предприятия (прибыли), создаваемого в основном на данном предприятии, налог с оборота включает в себя чистый доход, создаваемый в различных отраслях хозяйства. Другая особенность налога с оборота состоит в том, что в этой форме чистый доход общества целиком поступает в централизованное распоряжение государства для использования на общественные нужды. В связи с этим наиболее правильно было бы эту форму централизованного чистого дохода государства называть *общегосударственным доходом*.

3. Реформа 1930 г. и последующие изменения в порядке исчисления и уплаты налога с оборота

На основе достигнутых успехов в индустриализации страны, в коллективизации сельского хозяйства советский народ под руководством Коммунистической партии развернул в 1930 г. наступление социализма по всему фронту. В этот период социалистический сектор держал в своих руках рычаги всего народного хозяйства.

В связи с дальнейшим улучшением народнохозяйственного планирования и укреплением социалистических методов хозяйствования необходимо было провести коренную перестройку системы мобилизации в распоряжение государства части доходов социалистических предприятий.

Громоздкая система отчислений в бюджет от доходов обобществленного хозяйства, сложившаяся в годы восстановления народного хозяйства, не могла отвечать задачам всемерного развития народного хозяйства в условиях наступления социализма по всему фронту и ликвидации капиталистических элементов в городе и деревне.

Сложные формы распределения чистого дохода общества и множественность платежей создавали большие трудности в калькуляции себестоимости, в проведении политики единых оптовых и розничных цен и ослабляли принципы хозяйственного расчета.

В отраслях народного хозяйства наблюдалась неравномерность в распределении чистого дохода общества на чистый доход предприятия и централизованный чистый доход государства. Так, в 1928/29 г. доля платежей в бюд-

жет в отпускной цене продукции угольной промышленности была выше, чем в кожевенной промышленности. Эта неравномерность в соотношении всех платежей (налогов и сборов и отчислений от прибылей) проявлялась и в других отраслях промышленности, что видно из следующих данных за 1928/29 г. (в %):

Отрасли промышленности	Налоги и сборы	Отчисления от прибылей
Каменноугольная	98,6	1,4
Нефтяная	58,0	42,0
Электротехническая	31,6	68,4
Горнообрабатывающая	87,3	12,7
Металлическая	40,5	59,5
Химическая	63,2	36,8
Текстильная	59,9	40,1
Швейная	47,6	52 4
Кожевенная	62,0	38,0

Наибольший удельный вес налоги и сборы составили в платежах в бюджет каменноугольной, горнодобывающей и химической отраслей промышленности. Множественность платежей создавала трудности в планировании народного хозяйства, ослабляла заинтересованность в снижении себестоимости и повышении рентабельности производства.

Наряду с этим требовалось упорядочить систему отчислений в государственный бюджет от прибылей предприятий обобществленного хозяйства. Накануне реформы 1930 г. государственные предприятия платили в бюджет из своих прибылей подоходный налог в размере 20% прибыли и, кроме того, вносили в бюджет (включая отчисления на профессионально-техническое образование) 40,8% прибыли. Всего существовало семь различных видов платежей из прибыли предприятий. Надо было также четко разграничить платежи государственных и кооперативных предприятий и установить особую систему взимания налогов с доходов капиталистических элементов.

Необходимость проведения налоговой реформы обусловливалась перестройкой руководства и организации

промышленности. В постановлении ЦК партии от 5 декабря 1929 г. намечалась развернутая программа мероприятий по улучшению руководства деятельностью каждого предприятия на основе повсеместного введения хозрасчета. «Создание единой хозрасчетной организации, — указывалось в постановлении, — требует решительного упрощения системы обложения промышленности».

В целях улучшения руководства промышленностью взамен главных управлений ВСНХ и синдикатов были созданы хозрасчетные объединения. Основными их функциями должны были быть: планирование производства, техническое руководство, организация сбыта и снабжения, руководство коммерческой и финансовой деятельностью трестов и предприятий, вопросы труда и т. д. Создание объединений требовало известных изменений и в организации финансов отраслей хозяйства.

При обсуждении вопроса о путях перестройки отчислений в бюджет от доходов государственного сектора производства наметилось два возможных решения:

а) объединение различных форм чистого дохода государственного сектора производства с прибылью государственных предприятий и установление платежей в бюджет по принципу единого отчисления от прибылей;

б) выделение из чистого дохода государственного сектора производства чистого дохода предприятия (прибыли) и централизованного чистого дохода государства в форме налога с оборота и установление на этой основе платежей в бюджет в двух основных формах: в виде налога с оборота и отчислений от прибылей.

Большинство участвовавших в обсуждении этого вопроса считало необходимым обособление наряду с чистым доходом предприятия (прибылью) централизованного чистого дохода государства в форме твердо фиксированной части цены продукции.

Таким образом, в ходе дискуссии были найдены наиболее правильные формы распределения чистого дохода общества в государственных предприятиях и организациях. Целесообразность введения двух основных форм платежей предприятий обобществленного хозяйства в бюджет (налог с оборота и отчисления от прибылей) мотивировалась следующими соображениями.

1. Установление платежа в виде налога с оборота создает устойчивую доходную базу для государственного

бюджета СССР. Поступление этого дохода определяется выполнением плана по выпуску и реализации продукции и не зависит от всякого рода отклонений в выполнении плана по себестоимости соответствующих изделий.

2. При наличии одного платежа в бюджет в ряде отраслей хозяйства и на многих предприятиях чрезмерно завышается уровень рентабельности. В случае введения двух платежей устанавливается экономически обоснованный уровень рентабельности, что повышает заинтересованность предприятий в снижении себестоимости продукции и способствует укреплению хозяйственного расчета.

В основу определения уровня налога с оборота была положена директива правительства о том, что реформа 1930 г. не должна привести к росту общей суммы отчислений от доходов социалистического хозяйства в бюджет и повышению цен на товары; ни в какой мере не должны быть снижены реальные доходы населения.

Значение реформы заключается в том, что она установила соответствие системы мобилизации в государственный бюджет части чистого дохода общества изменившимся условиям развития народного хозяйства, способствовала повышению роли финансов в строительстве социализма и укреплению народнохозяйственного планирования. Вместе с тем реформа 1930 г. подняла значение государственного бюджета СССР как основного звена финансов социалистического государства и важнейшего орудия распределения национального дохода, ибо перестройка системы платежей от обобществленного хозяйства создала большие возможности для осуществления контроля, направленного на выявление имеющихся в народном хозяйстве резервов и источников накопления.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 2 сентября 1930 г. были утверждены положения о налоге с оборота, об отчислениях в доход государства прибылей государственных предприятий, о подоходном налоге с кооперативных организаций, о единой государственной пошлине, о промысловом налоге с частных предприятий и промыслов, о подоходном налоге с частных лиц.

Положением о налоге с оборота были установлены следующие основные принципы его исчисления и уплаты в государственный бюджет.

Налог с оборота поступает в бюджет при реализации продукции отраслевыми объединениями, государствен-

ными предприятиями, не входящими в объединения, и кооперативными организациями. На всю промышленную продукцию устанавливаемые государством цены остаются неизменными независимо от количества звеньев, которые проходит эта продукция по пути к потребителю. Этот принцип связан с воздействием закона стоимости на производство и природой налога с оборота как централизованного чистого дохода государства. Чистый доход общества может быть увеличен лишь на базе расширения производства и повышения производительности труда в отраслях материального производства. Отсюда вытекал принцип однократности уплаты налога с оборота при реализации одних и тех же товаров.

В соответствии с положением 1930 г. налог с оборота уплачивался при реализации какого-либо товара лишь один раз. Если предприятия передавали продукцию объединениям, то в этом случае расчеты производились по цене без налога с оборота. Кооперативные организации при реализации товаров вышестоящим или равнозначащим организациям той же системы налог с оборота не уплачивали. По тому или иному виду товаров налог с оборота второй раз уплачивался лишь в случаях переработки или наличия других производственных процессов, увеличивающих стоимость. В положении предусматривалось, что операции по расфасовке, резке, раскройке, упаковке и др., поскольку они не связаны с большими затратами труда и существенно не изменяют потребительных свойств товара, не дают оснований для повышения цены и взимания налога с оборота.

Налог с оборота не уплачивался предприятиями, производящими или добывающими важнейшие виды сырья, используемого в промышленности (руды черных и цветных металлов, лен, пенька, хлопок, шерсть, семена и т. д.). В целях укрепления колхозов и увеличения им материально-технической помощи со стороны государства цены на сельскохозяйственные машины и орудия были относительно низкими, поэтому по этой продукции в составе чистого дохода, реализуемого предприятиями, не выделялся налог с оборота. Налог с оборота не взимался и при продаже строительных машин и механизмов, печатных изданий, хлеба, электроэнергии и некоторых других видов продукции.

В соответствии с различием уровня чистого дохода

общества, реализуемого в цене отдельных видов продукции, ставки налога с оборота дифференцировались по объединениям. С октября 1930 г. существовало 40 различных ставок, которые применялись и в предприятиях соответствующих отраслей, не входящих в объединения. Ставки устанавливались в качестве средних для объединений, которые должны были их дифференцировать по предприятиям.

Однако эту задачу объединения не выполнили, в результате чего ставки налога с оборота не соответствовали уровню чистого дохода, реализуемого в цене соответствующих изделий. Часто в одинаковых размерах налог взимался по товарам с существенно различным уровнем чистого дохода. Одни и те же товары в различных объединениях нередко имели не одинаковые цены, а при наличии той же цены — разный уровень чистого дохода. Это нарушало принцип материальной заинтересованности и отрицательно сказывалось на результатах хозяйственной и финансовой деятельности предприятий. В связи с этим с конца 1931 г. стали применяться ставки, устанавливаемые по группам товаров. С января 1932 г. существовало 143 ставки налога с оборота, а в первой половине 1933 г. — 413. Потоварные ставки способствовали установлению такого уровня рентабельности по видам продукции и предприятиям, который способствовал развитию и укреплению хозяйственного расчета.

Уплата налога с оборота первоначально должна была проводиться по каждой отдельной операции при предъявлении счета за проданный товар учреждению Госбанка путем перечисления соответствующих сумм с контокоррентного счета плательщика на счет государственного бюджета. Однако этот принцип в связи с его сложностью не был проведен в жизнь; с марта 1931 г. уплата налога с оборота производилась с учетом фактической реализации продукции за истекший месяц.

В период мощного развития промышленности необходимо было наладить действенный контроль со стороны финансовых органов за хозяйственной деятельностью предприятий в целях увеличения производства и расширения источников социалистического накопления. Борьба за удешевление продукции и мобилизацию чистого дохода в бюджет имела огромное значение для успешного выполнения первого пятилетнего плана. «Нельзя дальше тер-

петь прорехи, — указывал И. В. Сталин на XVI съезде партии, — в области рационализации, невыполнение плана по снижению себестоимости и безобразное качество продукции ряда наших предприятий. Эти прорехи и недостатки давят на все наше народное хозяйство и не дают ему двигаться вперед»[1].

Коммунистическая партия поставила перед работниками социалистической промышленности задачу — овладеть техникой, экономикой, финансами предприятий, для решения которой требовалось усиление внимания со стороны хозяйственных руководителей и финансовых органов к вопросам производственной и финансовой деятельности каждого предприятия.

Между тем реформа 1930 г. имела ряд серьезных недостатков, не позволяющих успешно решать указанные задачи и требовавших немедленного их устранения. Была установлена чрезмерная централизация уплаты налога с оборота по объединениям; применялись слишком укрупненные средние ставки, не учитывающие различий в себестоимости продукции; имел место известный автоматизм в перечислении налога в бюджет по плановым показателям. В связи с централизацией взимания и зачислением налога с оборота в союзный бюджет местные финансовые органы не были заинтересованы в своевременном его поступлении и не оказывали должного воздействия на хозяйство.

Устранение всех этих недостатков стало еще более необходимым в связи с дальнейшей перестройкой управления промышленностью. В 1931 г. происходило разукрупнение объединений и приближение их непосредственно к предприятиям. Новые условия развития промышленности требовали новых приемов работы и руководства хозяйственным строительством. В соответствии с этим нужно было улучшить и систему мобилизации доходов социалистического хозяйства в бюджет.

В последующие годы изменения в систему налога с оборота вносились по следующим основным направлениям: а) *по линии децентрализации уплаты налога с оборота* по предприятиям в целях усиления финансового контроля за производством и реализацией продукции, а также обеспечения устойчивости республиканских и

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 332.

местных бюджетов; б) по линии дифференциации ставок налога с оборота по группам товаров с учетом размера действительных доходов и обеспечения здоровой рентабельности предприятий; в) по линии установления более частых сроков уплаты налога с оборота для ускорения оборота средств в народном хозяйстве и своевременного обеспечения денежными средствами мероприятий, финансируемых по государственному бюджету.

Изменения в порядок уплаты налога с оборота вносились также в связи с проведением ряда мероприятий в области цен.

Реформой 1930 г. полностью были освобождены от обложения нетоварные операции, по которым ранее взимался промысловый налог. По некоторым операциям (транспортные, погрузочно-разгрузочные и др.) прежние платежи, в том числе промысловый налог, в какой-то мере были учтены в ставках налога с оборота, а по другим операциям и услугам (ремонтные работы, бани, кинотеатры и др.) отчисления в бюджет не стали производиться. Между тем цены за эти услуги в 1931 г. оставались на том же уровне, в результате чего у предприятий сосредоточивались дополнительные, ненужные им денежные средства. Чтобы избежать этого, с 15 апреля 1931 г. был введен налог с оборота кинотеатров (впоследствии налог со зрелищ), а с 1 июля 1931 г. — налог с нетоварных операций. Налог со зрелищ и налог с нетоварных операций, являясь твердой частью цены услуг, имеют по существу одинаковую природу с налогом с оборота; источником их служит чистый доход общества. В отличие от налога с оборота указанные два платежа с самого начала взимались в децентрализованном порядке.

Налог с оборота кинотеатров первоначально был установлен в размере 30% от валовой выручки, а впоследствии (с 21 октября 1931 г.) — в 20%.

Ставки налога с нетоварных операций дифференцировались в зависимости от характера операций в пределах от 5 до 10% выручки.

Введение децентрализованного порядка уплаты налога с оборота дало возможность усилить контроль финансовых органов за хозяйственной деятельностью предприятий и организаций, ускорить поступление денежных средств в бюджет, укрепить доходную базу республиканских и местных бюджетов, а также улучшить практику

исчисления и уплаты налога с оборота. Этот порядок уплаты налога с оборота применяется до настоящего времени.

Налог с оборота с самого начала использовался в качестве одного из орудий регулирования уровня рентабельности и укрепления хозрасчета на предприятиях. В случаях, когда предприятия в результате снижения себестоимости продукции получали чрезмерно высокую, экономически неоправданную прибыль, повышались ставки налога с оборота и, наоборот, если уровень рентабельности был недостаточным, ставки налога с оборота снижались. Однако число ставок в довоенные годы сильно возросло, что усложнило взимание налога с оборота. Особенно большое количество ставок применялось в рыбной промышленности. В этой отрасли ставки налога с оборота дифференцировались в зависимости от района, где добывалась рыба или производился тот или иной вид рыбных продуктов и консервов, от видов обработки (парная, мороженая, соленая, копченая, вяленая и т. д.), породного состава рыбы (крупный частик, красная рыба, тресковые породы и т. д.) и, наконец, пояса реализации продукции. На один и тот же товар существовало несколько ставок; ставки налога с оборота различались даже по размерам рыбы. В марте 1938 г. количество ставок было значительно уменьшено. По товарам пищевой промышленности число ставок сократилось с 724 до 174.

По текстильным и трикотажным товарам, насчитывавшим несколько тысяч наименований, до 1939 г. применялось около сотни групповых ставок. При таком широком ассортименте продукции с неодинаковым уровнем денежных накоплений в цене товаров применение групповых ставок по многим товарам приводило к тому, что рентабельность была чрезвычайно высокой и не стимулировала борьбу за снижение себестоимости, в то время как по ряду других товаров допускался убыток. В целях обеспечения здоровой рентабельности по текстильным и трикотажным изделиям в 1939 г. была введена система исчисления налога с оборота по методу разницы между розничной ценой и оптовой ценой (без налога с оборота) за вычетом скидок в пользу торговых организаций. Эта система уплаты налога с оборота способствовала укреплению финансов предприятий в отраслях легкой промышленности.

В других отраслях легкой и пищевой промышленности с большим ассортиментом товаров применение средних ставок по группам товаров не давало возможности обеспечивать по каждому товару уровень рентабельности, отвечающий требованиям хозяйственного расчета. В 1947 г. в целях более равномерного распределения прибыли по товарам количество средних ставок в некоторых отраслях промышленности было увеличено, например, в рыбной. Новые ставки дифференцировались по двум поясам, по отдельным видам продукции, водоемам и характеру обработки продукции. Однако при наличии больших различий в условиях лова рыбы в отдельных бассейнах, а также в условиях производства рыбопродуктов, вызывающих значительные колебания денежных накоплений в цене товаров, в рыбной промышленности многие предприятия по большому количеству товаров имели убыток, тогда как по ряду других товаров — чрезмерно высокую прибыль. Так, в 1948 г. по соленым рыботоварам предприятия Главкаспрыбпрома имели убыток и в то же время платили налог с оборота.

В целях дальнейшего мощного развития народного хозяйства и повышения материального уровня жизни населения необходимо было усилить стимулы к снижению себестоимости продукции и увеличению внутрихозяйственных накоплений. В связи с этим осуществлялось широкое введение оптовых цен предприятий и вносились изменения в систему мобилизации чистого дохода в бюджет.

Введенные с 1 января 1949 г. новые оптовые цены предприятий способствовали установлению более здорового уровня рентабельности по видам продукции и повысили значение чистого дохода предприятий (прибыли) в материальном стимулировании снижения себестоимости. На основе оптовых цен предприятий было расширено применение системы исчисления налога с оборота по методу разниц в ценах на отрасли пищевой промышленности, а также на ряд отраслей легкой промышленности, в которых она раньше не применялась.

Практика применения этой системы в течение ряда лет показывает, что в результате введения двух прейскурантов цен (оптовых цен предприятий и розничных цен) в отраслях промышленности с большим ассортиментом продукции сократилось число убыточных изделий, при-

быль по отдельным товарам стала распределяться более равномерно. Например, уже в 1949 г. предприятия Главкаспрыбпрома по соленым рыботоварам дали прибыль. В том же главке в 1948 г. по красной икре имелся убыток, а в 1949 г. в условиях применения новых оптовых цен предприятий была получена прибыль. В 1950 г. прибыль по указанным видам продукции возросла. Аналогичное положение имело место и в ряде других отраслей промышленности, выпускающих продукцию широкого ассортимента.

Следовательно, применение системы разниц в ценах при исчислении налога с оборота связано с существованием оптовых цен предприятий и способствует выполнению плана по ассортименту продукции. Однако следует отметить, что система уплаты налога с оборота в виде разницы в ценах имеет и известные недостатки. Исчисление налога с оборота в этих случаях ведется по всем изделиям соответствующей отрасли независимо от того, что по ряду товаров размер поступающего в бюджет налога незначителен. Такая система сложна для хозяйственных организаций и финансовых органов.

В настоящее время, когда значительно повышена рентабельность производства, имеются возможности для бо́льшего применения средних потоварных ставок, позволяющих усилить контроль за выполнением хозяйственных планов предприятиями. Потоварные твердые ставки применяются в ряде отраслей легкой и пищевой промышленности, по продукции широкого потребления, выпускаемой предприятиями тяжелой промышленности, при уплате налога с оборота заготовительными организациями, по нефтепродуктам, по продукции местной промышленности и кооперативных организаций. При этом налог исчисляется в установленных размерах с розничной цены за вычетом торговых скидок или с оптовых цен промышленности (по ряду товаров легкой промышленности, маргариновой, местной и др.), а также в абсолютных суммах с единицы продукции (хлебопродукты, нефтяная промышленность).

В целях ускорения оборота средств в народном хозяйстве и своевременного финансирования предусматриваемых по бюджету мероприятий, начиная с 1931 г., пересматривались сроки уплаты налога с оборота. Установление более частых сроков уплаты налога с оборота имело

важное значение как с точки зрения общегосударственных интересов (ускоряется поступление средств в бюджет), так и интересов укрепления хозяйственного расчета на предприятиях, поскольку оставление в обороте предприятий на длительное время ненужных им денежных средств ослабляет стимулы к ускорению оборота средств и увеличению внутрихозяйственных накоплений.

С мая 1931 г. налог с оборота вместо одного срока стал уплачиваться три раза в месяц — 13, 22 и 29-го числа, исходя из фактического объема производства и реализации продукции за предыдущий месяц. В июле 1937 г. были установлены четыре срока уплаты вместо трех: 13-го числа уплачивалась одна треть суммы налога, начисленного по обороту прошлого месяца, 22-го числа — вторая треть, 29-го числа — 70% остатка и 3-го числа следующего месяца — вся остальная сумма. В дальнейшем для крупных плательщиков налога с оборота были установлены ежедневные и пятидневные платежи, а по отдельным отраслям налог с оборота стал уплачиваться по каждому счету путем перечисления соответствующих сумм налога в бюджет при оплате счетов учреждениями Госбанка.

В настоящее время налог с оборота уплачивается в следующие сроки:

а) организациями Заготзерна, предприятиями ликеро-водочной промышленности, предприятиями и организациями чайной промышленности, сахарными заводами (по сахару, отпускаемому сдатчикам сахарной свеклы по льготной цене, а также по патоке) — ежедневно по каждому оплаченному счету путем перечисления учреждениями Госбанка в доход бюджета соответствующих сумм налога с оборота, выделяемых в счетах отдельной строкой;

б) базами по сбыту продукции сахарной, табачной, текстильной, обувной, швейной и химической промышленности — ежедневно на третий день по совершении оборота;

в) по товарам других отраслей пищевой промышленности (кроме заготовительных) — на третий день по истечении каждой пятидневки;

г) по товарам, реализуемым остальными предприятиями, — на третий день по истечении каждой декады по фактическому обороту декады или по оборотам прошлого

месяца в четыре срока (13, 22, 29 и 3-го числа следующего месяца);

д) предприятиями и организациями, среднемесячные платежи которых в течение предыдущего года не превышали 3 000 руб., — один раз в год, не позднее 3 февраля следующего года. Если за прошлый год среднемесячные платежи колебались от 3 000 до 10 000 руб., налог с оборота уплачивается один раз в месяц (22-го числа) по реализации продукции за истекший месяц.

Налог с оборота уплачивается государственными и кооперативными предприятиями и организациями, а также предприятиями общественных организаций при реализации ими на сторону товаров своего производства или заготовки. В отраслях тяжелой промышленности (по товарам личного потребления), в государственной местной промышленности и в промысловой кооперации налог с оборота платят промышленные предприятия. В таком же порядке производила уплату налога с оборота значительная часть предприятий отраслей легкой и пищевой промышленности, в которых не были организованы специальные, отделенные от производственных предприятий, сбытовые базы.

В отраслях промышленности, имевших специальные базы по сбыту продукции (текстильная, трикотажная, кожевенная, кожевенно-обувная, валяльно-войлочная, овчинно-шубная, меховая, текстильно-галантерейная, резиновая, нефтяная, спичечная, сахарная, кондитерская, чайная, табачная, соляная, плодоовощная, консервная, маслобойная, парфюмерная, рыбная и др.), уплату налога с оборота в основном производили сбытовые базы, которые получали товары от промышленных предприятий своей отрасли по цене без налога с оборота, а реализовали продукцию покупателям в оптовых ценах промышленности (с налогом с оборота). При непосредственной реализации товаров потребителям (в том числе внерыночным) в указанных отраслях налог с оборота уплачивали промышленные предприятия. С передачей оптового сбыта продовольственных и промышленных товаров министерству торговли уплату налога с оборота наряду с промышленными предприятиями производят оптово-сбытовые организации государственной торговли.

Следует отметить, что существующий порядок уплаты части налога с оборота оптовыми организациями мини-

стерства торговли не отвечает природе налога с оборота и отдаляет поступление в бюджет части чистого дохода общества в виде налога с оборота от момента его образования. В силу этого в известной мере ослаблена ответственность отраслей и предприятий промышленности за поступление доходов, создаваемых в этих отраслях, не проводится должного контроля и со стороны финансовых органов за выполнением предприятиями промышленности плана выпуска продукции в установленном ассортименте.

При уплате налога с оборота сбытовыми или оптовыми базами сокращается их потребность в оборотных средствах, поскольку продукцию они получают от предприятий по цене без налога с оборота. Однако следует учитывать, что в случае уплаты налога с оборота предприятиями ускоряется его поступление в бюджет, и это позволяет произвести соответствующее увеличение оборотных средств сбытовых или торговых баз без каких-либо потерь для государства.

В настоящее время в целях ускорения продвижения товаров до потребителей растет удельный вес транзитных отгрузок, в том числе увеличиваются такие поставки, расчеты по которым розничные торгующие организации производят непосредственно с промышленными предприятиями. В силу этого возросло число промышленных предприятий, уплачивающих налог с оборота.

Дальнейшее перенесение обязанности уплаты налога с оборота на предприятия не приведет к увеличению плательщиков налога с оборота, но будет способствовать усилению финансового контроля в сфере производства, с помощью которого финансовые органы имеют возможность более эффективно воздействовать на увеличение выпуска продукции в установленном ассортименте и качестве, на ускорение отгрузки продукции покупателям.

Существенное изменение размещения промышленности по районам страны, происшедшее за годы пятилеток, позволяет переменить звено уплаты налога с оборота, и это не приведет к ослаблению финансовой базы республиканских и местных бюджетов, в которые предприятия будут производить необходимые отчисления. При уплате налога с оборота предприятиями повышается ответственность сбытовых и оптовых баз за полную стоимость оплачиваемых ими товаров.

Указанные соображения, а также перспективы возмож-

ного упрощения расчетов по налогу с оборота дают основания сделать вывод о целесообразности уплаты налога с оборота непосредственно промышленными предприятиями. Это имеет особенно большое значение в настоящее время, когда решается задача крутого подъема производства предметов народного потребления. В этих условиях должен быть усилен контроль финансовых органов за выпуском и реализацией товаров предприятиями в целях вскрытия резервов роста производства и увеличения выпуска предметов личного потребления.

Налог с оборота и примыкающие к нему формы централизованного чистого дохода государства (налог со зрелищ и налог с нетоварных операций) находят применение как в государственных, так и в кооперативных предприятиях и организациях, причем преобладающая часть централизованного чистого дохода государства поступает от государственных предприятий и организаций. Так, в 1954 г. в государственный бюджет СССР из общей суммы доходов в виде налога с оборота, налога с нетоварных операций и налога со зрелищ должно поступить от государственных предприятий 98,3% и от кооперативных организаций — 1,7%. Это определяется тем, что ведущей формой собственности в СССР является государственная собственность.

Основная часть национального дохода, в том числе чистого дохода общества, создается работниками государственных предприятий промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства и других отраслей государственного сектора производства. Неуклонный рост численности работников на государственных предприятиях, повышение производительности их труда и снижение себестоимости продукции определили увеличение поступлений в бюджет отчислений от прибылей и налога с оборота за истекшие годы.

4. Факторы роста централизованного чистого дохода государства и динамика поступлений налога с оборота в бюджет

Централизованный чистый доход государства в виде налога с оборота, отчислений от прибылей и других поступлений от социалистических предприятий и организаций занимает преобладающее место в доходах бюд-

жета СССР и неуклонно увеличивается на базе непрерывного роста производства и снижения себестоимости продукции.

Поскольку чистый доход общества и в соответствии с этим та его доля, которая поступает в непосредственное распоряжение социалистического государства, представляют собой часть национального дохода, постольку факторы, определяющие неуклонный рост национального дохода, обусловливают в то же время увеличение доходов бюджета в виде отчислений от прибылей, налога с оборота и других поступлений от социалистического хозяйства. Этими факторами являются: расширение производства на основе систематического увеличения численности работников и роста капитальных вложений в отраслях народного хозяйства, повышение производительности общественного труда, экономия в использовании средств труда и предметов труда в процессе производства.

В Советском Союзе из года в год увеличивается численность работников в отраслях материального производства и на основе осуществления в больших масштабах капитального строительства постоянно расширяются действующие основные фонды. Уже в течение многих лет в нашей стране не существует безработицы. К концу 1950 г. число рабочих и служащих достигло 39,2 млн. человек и увеличилось по сравнению с 1940 г. на 7,7 млн. человек. За последующие три года число рабочих и служащих в народном хозяйстве вновь возросло на 5,6 млн. человек и достигло на конец 1953 г. 44,8 млн. человек.

В больших количествах растет в настоящее время численность работников в МТС, в совхозах и в промышленности, производящей товары народного потребления. Так, количество постоянных работников машинно-тракторных станций увеличилось к концу 1953 г. по сравнению с 1952 г. на 1 400 тыс. человек. В связи с переводом рабочих тракторных бригад в число постоянных и сезонных рабочих МТС и увеличением численности рабочих и специалистов в районах освоения целинных и залежных земель численность рабочих и служащих в МТС и совхозах увеличилась в первом полугодии 1954 г. по сравнению с первым полугодием 1953 г. на 2 300 тыс. человек.

Решающее значение для увеличения национального дохода и роста централизованного чистого дохода государства имеет повышение производительности труда на

предприятиях путем усиления технической вооруженности и повышения квалификации работников, улучшения организации производства, повышения материального и культурного уровня трудящихся, а также развития социалистического соревнования. Социалистический строй обеспечивает все необходимые условия для несравненно более высоких по сравнению с капитализмом темпов роста производительности труда. В этом состоит одно из решающих преимуществ социализма перед капитализмом.

Коммунистическая партия всегда ставила во главу угла развития народного хозяйства задачу повышения производительности труда. Как указывал В. И. Ленин, повышение производительности труда составляет коренную задачу нового строя, без решения которой невозможно построение коммунистического общества.

Неуклонный рост производительности труда — это один из экономических законов социализма. Действия этого закона ярко проявились за годы строительства социализма и коммунизма в нашей стране. За истекшие 25 лет (1928—1953) производительность труда в промышленности возросла примерно в шесть раз, в строительстве и на железнодорожном транспорте — в три с половиной раза. В сельском хозяйстве производительность труда повысилась по сравнению с дореволюционным периодом примерно в три раза.

Рост производительности труда играет главную роль в увеличении физического объема национального дохода. Вместе с тем производительность труда оказывает влияние и на стоимость произведенного продукта. Однако повышение производительности труда и рост численности работников в материальном производстве оказывают различное влияние на стоимость произведенного общественного продукта.

К. Маркс в «Капитале» показал, что рост производительности труда находится в обратном отношении к изменению стоимости единицы продукции. При прочих равных условиях и одинаковой интенсивности труда повышение производительности труда ведет к увеличению количества выпущенной продукции и тем самым к снижению стоимости единицы продукции (так как количество живого труда, затрачиваемого на ее производство, уменьшается), хотя общая стоимость всей произведенной продукции остается прежней.

Рост производительности труда при социализме сопровождается увеличением заработной платы рабочих и служащих при условии, что рост производительности труда должен обгонять повышение заработной платы. В этой закономерности ярко выражено единство общественных и личных интересов при социализме. Трудящиеся заинтересованы в росте производительности труда, поскольку это ведет к повышению их личных доходов, распределяемых по труду, а также к увеличению доходов, поступающих для удовлетворения потребностей всего общества.

При более быстром росте производительности труда по сравнению с повышением заработной платы рабочих и служащих в большей мере растет чистый доход общества, используемый для расширения производства, образования социально-культурных и иных общественных фондов. А это в свою очередь способствует росту общественного богатства и созданию необходимых условий для дальнейшего повышения производительности труда.

Как указывалось выше, неуклонное повышение производительности труда, являясь решающим фактором непрерывного роста физического объема национального дохода, ведет к снижению стоимости единицы продукции. В этом заключается одна из предпосылок для снижения оптовых и розничных цен, систематически проводимого Советским государством.

Одним из факторов, определяющих увеличение национального дохода, в том числе чистого дохода общества в виде прибыли и налога с оборота, является систематическая экономия в затратах овеществленного труда на единицу продукции. Этот фактор связан с повышением производительности труда. В то же время огромное значение имеет развитие на наших предприятиях всенародной борьбы за рациональное и экономное использование орудий труда, за экономию сырья, топлива и т. д.

Влияние экономии средств производства на увеличение национального дохода и тем самым чистого дохода общества можно проиллюстрировать следующим примером. Предположим, что весь общественный продукт, произведенный за год, составил 1 000 млрд. руб., в том числе на возмещение используемых средств производства продукции направлено 400 млрд. руб.; следовательно, национальный доход будет составлять 600 млрд. руб. В следующем году вся продукция (в неизменных ценах) выра-

зилась в 1 100 млрд. руб. При этом в результате экономии сырья, материалов, топлива и других средств производства и при общем приросте совокупного продукта на 10% на возмещение использованных средств производства потребовалось 420 млрд. руб. За счет увеличения численности работников и повышения производительности труда национальный доход возрос на 10%. Отсюда прирост национального дохода за счет экономии в средствах производства или в затратах овеществленного труда в нашем примере составит 20 млрд. руб. [1 100 — (600 + + 60) — 420 = 20].

В силу действия указанных выше трех факторов роста чистого дохода общества за истекшие годы значительно возрос централизованный чистый доход государства в виде налога с оборота и отчислений от прибылей.

ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГА С ОБОРОТА И ОТЧИСЛЕНИЙ ОТ ПРИБЫЛЕЙ В ДОВОЕННЫЕ ГОДЫ[1]

Годы	Всего доходов бюджета (*в млрд. руб.*)	В том числе			
		налог с оборота		отчисления от прибылей	
		в млрд. руб.	в %	в млрд. руб.	в %
1931	25,2	11,7	46,2	2,2	8,5
1932	38,0	19,6	51,5	2,0	5,3
1933	46,4	27,0	58,2	3,3	7,2
1934	58,4	37,6	64,3	3,1	5,3
1935	75,0	52,2	69,5	3,3	4,3
1936	94,4	65,8	69,7	5,3	5,6
1937	109,3	75,9	69,4	9,3	8,5
1938	127,5	80,4	63,1	10,5	8,2
1939	156,0	96,9	62,1	15,8	10,1
1940	180,2	105,9	58,7	21,7	12,0

Из приведенных данных видно, что особенно большими темпами поступления налога с оборота увеличива-

[1] Для сопоставимости данных к сумме доходов бюджета за 1931—1937 гг. прибавлены доходы по бюджету социального страхования, который, начиная с 1938 г., включается в государственный бюджет СССР.

лись до 1935 г. В 1932 г. по сравнению с предыдущим годом по налогу с оборота поступило средств на 67,6% больше, в 1933 г. — на 38,3, в 1934 г. — на 39,3 и в 1935 г. — на 38,7% больше. В последующие годы суммы налога с оборота возрастали: в 1936 г. — на 26,1%, в 1937 г. — на 15,4, в 1938 г. — на 5,9, в 1939 г. — на 20,5 и в 1940 г. — на 9,3%, т. е. более медленными темпами, чем в 1931—1935 гг.

За период с 1931 по 1935 г. рост чистого дохода общества в государственном секторе производства в основном находил свое выражение в увеличении налога с оборота, удельный вес которого в бюджете из года в год повышался. Чистый доход государственных предприятий (прибыль) оставался почти на одном уровне. Поступления отчислений от прибыли в бюджет даже несколько уменьшились с 3,3 млрд. руб. в 1933 г. до 3,1 млрд. руб. в 1934 г., а их удельный вес в бюджете снизился с 8,5% в 1931 г. до 4,3% в 1935 г. Начиная с 1937 г. происходил обратный процесс — в связи с уменьшением прироста налога с оборота его доля в бюджете снижалась. Поступления отчислений от прибылей в результате роста прибыли увеличились в значительных размерах.

Основой быстрого роста доходов государственного сектора производства в виде налога с оборота и прибыли за довоенные годы явились большие успехи, достигнутые в развитии социалистической промышленности и в коллективизации сельского хозяйства. В связи с постройкой новых заводов и фабрик в годы первой пятилетки и подъемом производительности труда быстрыми темпами возрастало производство промышленной продукции. С 1930 г. по 1933 г. промышленность СССР увеличилась более чем вдвое. В период второй пятилетки среднегодовой прирост промышленной продукции составил 17,1% против 16,5% по плану. На основе роста промышленного и сельскохозяйственного производства увеличивался товарооборот государственной и кооперативной торговли. В ценах соответствующих лет товарооборот розничной торговли в 1932 г. был в 3,3 раза больше, чем в 1928 г.; в 1935 г. товарооборот составил 80,6 млрд. руб. против 40,4 млрд. в 1932 г., т. е. за три года увеличился в 2 раза.

Удельный вес социалистического хозяйства с 1929 по 1933 г. повысился в валовой продукции всей промышленности с 89,5 до 99,5%, в валовой продукции сельского

хозяйства — с 6,7 до 80,8%, а в национальном доходе — с 56 до 94,6%. Это был такой подъем народного хозяйства, который коренным образом изменил лицо нашей страны.

Увеличение национального дохода СССР — наиболее обобщающий показатель развития народного хозяйства и роста благосостояния трудящихся. Если национальный доход 1929 г. принять за 100, то в 1935 г. в сопоставимых ценах он возрос в 2,3 раза, а по сравнению с 1931 г. — более чем в 1,6 раза.

Налог с оборота за 1931—1935 гг. увеличился с 11,7 млрд. руб. до 52,2 млрд., или в 4,5 раза, т. е. в больших размерах, чем национальный доход. Это означает, что наряду с ростом производства на поступления налога с оборота оказывали влияние и другие факторы. В частности, имело значение то обстоятельство, что с 1932 по 1935 г. прирост чистого дохода общества, как сказано выше, в значительной части находил выражение в увеличении налога с оборота, между тем как прибыль в народном хозяйстве оставалась почти неизменной. Это в существенной мере объяснялось тем, что в целях удешевления затрат на строительство цены на продукцию тяжелой промышленности оставались относительно низкими и не обеспечивали в ряде отраслей получения прибыли.

Многие предприятия промышленности получали государственную дотацию и в то же время платили налог с оборота. В результате удельный вес прибыли в общей сумме чистого дохода государственного сектора производства снизился. Более того, в тот период налог с оборота заключал в себе наряду с частью чистого дохода общества определенную долю той части совокупного общественного продукта, которая обращалась на возмещение производственных затрат предприятий тяжелой промышленности. Многие предприятия этих отраслей производства платили налог с оборота, несмотря на то, что были убыточными.

В последующие годы, когда социалистическое государство решало задачу овладения новой техникой и были достигнуты серьезные сдвиги в улучшении качественных показателей работы промышленности, в снижении себестоимости продукции и повышении рентабельности во всех отраслях производства прибыль стала возрастать быстрее, чем налог с оборота.

Кроме причин, о которых сказано выше, на динамику налога с оборота в период его наибольшего увеличения (с 1931 по 1935 г.) оказывали влияние также изменения в области цен, в частности, введение коммерческой торговли промышленными товарами по более высоким ценам, в связи с чем в 1932—1935 гг. произошло повышение уровня налога с оборота в цене товаров.

Изменения в поступлениях налога с оборота за указанные годы в результате изменения цен на товары обусловлены мероприятиями Советского государства в области развития товарооборота, которые имели целью в условиях большого промышленного строительства и возросшего спроса удовлетворять потребности населения путем организованной продажи товаров по более высоким ценам коммерческой торговли с тем, чтобы перейти впоследствии на основе увеличения производства к открытой широкой торговле по единым государственным ценам.

Наряду с продажей товаров по коммерческим ценам ряду организаций было разрешено продавать товары по повышенным ценам. В 1931 г. поступления налога с оборота по так называемому особому товарному фонду составили 1 072,3 млн. руб., в 1932 г. — 1 902 млн. руб., в 1933 г. — 3 894 млн. руб., в 1934 г. — 7 433 млн. руб. С октября 1935 г. была отменена карточная система на все продовольственные товары и установлены единые цены на значительно более низком уровне, чем коммерческие. Поступления налога с оборота по особому товарному фонду прекратились.

Следует отметить, что прирост налога с оборота за 1931—1935 гг. за счет поступлений от реализации товаров по коммерческим ценам был сравнительно незначительным. В 1935 г. по налогу с оборота поступило на 40,5 млрд. руб. больше, чем в 1931 г., в том числе по особому товарному фонду поступило на 4,2 млрд. больше. Если же учесть то обстоятельство, что за эти годы намного вырос объем производства и фонд заработной платы рабочих и служащих, а также доходы крестьян, то становится очевидной небольшая роль налога с оборота от продажи товаров по повышенным ценам в общем объеме поступлений от социалистических предприятий.

Коммерческие цены вводились временно, когда для осуществления большой программы капитальных работ

нужно было увеличить фонд накопления за счет некоторого уменьшения фонда личного потребления. Вместе с тем это было необходимой мерой для перехода в дальнейшем к открытой торговле по единым ценам. При этом некоторое повышение цен нормированного снабжения сопровождалось увеличением заработной платы рабочих и служащих.

Так, в 1935 г. налог с оборота возрос в значительной мере за счет поступлений от реализации хлебопродуктов, чрезмерно низкие цены на которые при отмене карточной системы были повышены. Это мероприятие было проведено в целях установления правильного соотношения цен в народном хозяйстве и способствовало планомерному развитию товарооборота. В связи с повышением цен на хлеб была увеличена заработная плата рабочих и служащих. Уже в 1935 г. было проведено снижение первоначально установленных цен на хлеб при сохранении ранее произведенного повышения заработной платы.

С 1936 г. прирост налога с оборота целиком был связан с ростом производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. В 1936 г. промышленное производство возросло на 30%, а розничный товарооборот — на 30,7%. Средняя зарплата рабочих и служащих повысилась на 21%. В связи с переходом на рентабельную работу тяжелой и лесной промышленности, значительно увеличивалась прибыль в отраслях народного хозяйства. Удельный вес отчислений от прибыли в доходах бюджета в 1940 г. составил 12,1 против 4,3% в 1936 г., в то время как удельный вес налога с оборота за эти годы снизился с 69,7 до 58,7%.

В довоенные годы, особенно в первой и второй пятилетках, проводилось снижение государственных розничных цен на товары широкого потребления. Хотя установленное вторым пятилетним планом задание по снижению цен было выполнено не полностью, недовыполнение было перекрыто значительно бо́льшим против плана повышением заработной платы рабочих и служащих, а также ростом денежных доходов колхозников. Фонд заработной платы за годы второй пятилетки возрос почти в 2,5 раза — с 34 млрд. руб. в 1933 г. до 81 млрд. руб. в 1937 г. Национальный доход СССР за пятилетие увеличился более чем в 2 раза.

В третьей пятилетке рост налога с оборота был обусловлен увеличением чистого дохода общества на основе расширения производства и снижения себестоимости продукции. При этом происходило большое увеличение прибыли в народном хозяйстве и соответственно отчислений от прибыли в бюджет. В 1938 г. валовая продукция промышленности возросла на 11,3%, налог с оборота — на 5,9%, а отчисления от прибылей — на 40,3%. В 1939 г. налог с оборота увеличился на 20,5%, а отчисления от прибылей на 55,5%.

Во время Великой Отечественной войны изменения в поступлениях налога с оборота также в основном соответствовали изменению объема производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. В результате сокращения гражданского производства в первые годы войны поступления налога с оборота уменьшились. Но уже с 1943 г. благодаря увеличению производства и снижению себестоимости продукции происходил рост чистого дохода общества, в том числе в виде налога с оборота. В 1944 г. по налогу с оборота поступило почти на 24,0 млрд. руб. больше, чем в 1943 г., а в 1945 г. — на 28,2 млрд. руб. больше, чем в 1944 г.

В послевоенном 1946 г. в связи с подготовкой отмены карточной системы и денежной реформы было проведено повышение государственных розничных цен на некоторые нормируемые товары широкого потребления. Одновременно с этим были введены хлебные надбавки, которые повысили фонд заработной платы рабочих и служащих на несколько миллиардов рублей. В конечном итоге такое повышение цен, создав условия для развития товарооборота в период мобилизации огромной части материальных и денежных ресурсов для восстановления разрушенного в годы войны народного хозяйства, явилось важной предпосылкой для последующего широкого развертывания советской торговли и снижения государственных розничных цен. К этому Советское государство и приступило с 1947 г. На основе мощного подъема народного хозяйства в короткий срок была восстановлена полноценная валюта и созданы необходимые условия для развития торговли без карточек и систематического снижения розничных цен в последующие годы.

Последовательное снижение цен на товары систематически повышает покупательную способность советского

рубля. Общая сумма доходов рабочих и служащих и доходов крестьян в сопоставимых ценах уже к 1950 г. по сравнению с 1940 г. выросла на 62%, а за шесть послевоенных лет — на 78%. Налог с оборота в ценах соответствующих лет вырос со 105,9 млрд. в 1940 г. до 247,8 млрд. руб. в 1951 г. Уже простое сопоставление приведенных цифр (даже при известной несравнимости данных о налоге с оборота) показывает, что в условиях значительного повышения реальных доходов населения увеличение налога с оборота имело своим источником рост чистого дохода общества, который происходил в связи с расширением производства и снижением себестоимости продукции.

Об этом же свидетельствует сопоставление уровня государственных розничных цен на товары личного потребления и средней заработной платы рабочих и служащих с соответствующими показателями довоенного времени. Средняя денежная заработная плата рабочих и служащих в промышленности в 1953 г. составила 219%[1] по отношению к 1940 г. При этом розничные цены на продовольственные товары в 1954 г. превышали цены 1940 г. в среднем на 14%, а на промышленные товары — на 27%. Это означает, что реальный уровень заработной платы рабочих и служащих по сравнению с довоенным временем значительно вырос. Одновременно произошло большое увеличение чистого дохода общества, что позволило увеличить доходы государственного бюджета СССР.

Прибыль и налог с оборота в 1954 г. составляют 357,5 млрд. руб. против 301,6 млрд. руб. в 1950 г. и 139,2 млрд. руб. в 1940 г. При этом соотношение между налогом с оборота и прибылью (в связи со снижением себестоимости продукции и повышением рентабельности предприятий в условиях снижения цен на товары личного потребления) за послевоенные годы существенно изменилось в пользу прибыли, что видно из следующих данных (см. стр. 166).

Как показывает таблица, в чистом доходе общества повысился удельный вес чистого дохода государственных предприятий (прибыли). Значительный рост прибыли имел место в условиях полной отмены государственной дотации отраслям промышленности (за исключением лесозаготовительной) и привел к повышению доли отчислений от прибылей в доходах государственного бюджета СССР. В бюджете на 1954 г. отчисления от прибылей достигли

	1940 г.	1946 г.	1947 г.	1950 г.	1953 г.	1954 г. (план)
Всего *прибыли и налога* с оборота (в млрд. руб.)	139,2	213,0	264,0	301,6	333,4	357,7
В том *числе:*						
налог с оборота в % . .	76,1	89,6	90,9	78,3	73,1	65,5
прибыль в %	23,9	10,4	9,1	21,7	26,9	34,5

16,2% всех доходов против 12,0% в 1940 г. и 9,5% в 1950 г. Поступления налога с оборота составили 41% против 58,7% в 1940 г. при увеличении абсолютной суммы этого платежа со 105,9 млрд. руб. в 1940 г. до 234,3 млрд. руб. в 1954 г., т. е. более чем в 2 раза.

Указанное изменение в соотношении прибыли и налога с оборота и соответственно изменение удельного веса налога с оборота и отчислений от прибыли в доходах бюджета способствовало укреплению хозяйственного расчета на предприятиях и в то же время позволило обеспечить мобилизацию в бюджет необходимых ресурсов для финансирования значительно возросших расходов на развитие народного хозяйства и повышение материального и культурного уровня жизни населения.

Для успешного претворения в жизнь выработанной Коммунистической партией и Советским правительством программы дальнейшего подъема социалистической экономики необходимо усилить мобилизацию внутрихозяйственных источников накопления и увеличить доходы государственного бюджета. Это может быть обеспечено лишь на базе неуклонного роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, снижения себестоимости продукции и проведения строжайшего режима экономии.

«Неотложная задача состоит в том, чтобы забота о значительном повышении производительности труда на деле стала центром всей практической работы по руководству дальнейшим развитием народного хозяйства. Надо развернуть подлинно широкое народное движение за значительный подъем производительности труда, за достижение высокой производительности труда на каждом про-

мышленном предприятии, на каждой стройке, на транспорте, в каждом колхозе, совхозе, в машинно-тракторных станциях, на всех фронтах нашего великого строительства»[1].

Неуклонный рост производительности труда возможен прежде всего при наличии высокой техники, обеспечении предприятий высокопроизводительными станками, машинами и механизмами. Как известно, по уровню техники производства наша страна занимает первое место в мире. За годы пятилеток создана мощная техническая база во всех отраслях народного хозяйства.

В пятой пятилетке в соответствии с директивами XIX съезда партии завершается в основном механизация тяжелых и трудоемких работ; значительно усиливается электровооруженность труда в промышленности. Во все возрастающей степени насыщаются самыми передовыми и высокопроизводительными средствами и орудиями труда такие отрасли народного хозяйства, как строительство, транспорт, сельское хозяйство. Огромное народнохозяйственное значение теперь имеет полное и наиболее рациональное использование техники, хозяйственное к ней отношение. В этом деле имеются большие неиспользуемые резервы. Например, в угольной промышленности не работает большое число угольных комбайнов, врубовых машин, углепогрузочных машин и породопогрузочных машин. В связи с этим многие предприятия угольной промышленности полностью не выполняют задание по производительности труда.

В большом количестве оснащена первоклассными машинами и механизмами и лесная промышленность. В 1953 г. число лесовозных машин на лесозаготовках увеличилось по сравнению с 1940 г. в 3 раза, тракторов — в 6 раз, паровозов — в 7 раз; на лесозаготовках имеется теперь 17 тыс. электростанций, около 120 тыс. электропил. Однако в результате нерационального использования во многих случаях всей этой богатой техники и серьезных недостатков в организации труда производительность труда рабочих лесозаготовительной промышленности в течение многих лет остается еще низкой. Неудовлетворительно используется оборудование и на многих машино-

[1] Г. М. Маленков, Речь на собрании избирателей Ленинградского избирательного округа города Москвы, Госполитиздат, 1954, стр. 8—9.

строительных заводах, что служит серьезным тормозом для роста производительности труда.

В целях повышения производительности труда Коммунистическая партия мобилизует трудящихся на лучшее использование техники во всех отраслях хозяйства. Принимаются меры к усилению комплексной механизации с тем, чтобы механизировать не только основные, но и всякого рода промежуточные и подсобные производственные процессы. Механизация этих процессов позволяет высвобождать подсобных рабочих и использовать их в основном производстве.

Важным условием дальнейшего роста производительности труда является улучшение организации производства на предприятиях, устранение неравномерного на протяжении месяца выпуска продукции. До настоящего времени на ряде металлургических заводов, в угольных шахтах, в химической, легкой, пищевой промышленности и в особенности на машиностроительных заводах часто наибольшая часть продукции выпускается во второй половине, а нередко в третьей декаде месяца. В первой же половине месяца значительное количество оборудования в должной мере не используется, рабочие загружены не полностью, в результате чего производственная программа по выпуску продукции не выполняется. В последней декаде месяца выпускается вдвое и втрое больше продукции, чем в первой декаде, для чего значительная часть рабочих подготовительных цехов перебрасывается на конечные операции, применяются сверхурочные работы, а также работа в выходные дни и т. д. Все это отрицательно сказывается на выполнении задания по производительности труда, повышает себестоимость продукции, снижает доходы предприятий, ставит под угрозу срыва работу смежных предприятий и тем самым наносит большой ущерб народному хозяйству.

Неритмичная работа предприятий связана с серьезными недостатками в организационно-техническом руководстве и внутрипроизводственном планировании, а также может быть вызвана несвоевременной поставкой деталей, сырья и материалов. Устранение этих недостатков будет способствовать дальнейшему росту производительности труда и увеличению чистого дохода предприятия и централизованного чистого дохода государства.

В обеспечении технического прогресса важную роль

играет советская наука. Ширится и крепнет творческая связь работников науки с производством. Вместе с этим большое значение имеет совершенствование производства на базе усиления инициативы работников социалистических предприятий в деле рационализации и изобретательства. Дальнейшее усиление связи науки с производством, повышение творческой инициативы работников предприятий будут способствовать росту производительности труда, усилению экономии в затратах материальных и денежных средств.

Серьезный фактор роста производительности труда — непрерывное улучшение материального благосостояния трудящихся и систематический рост их культурно-технического уровня. Советское государство затрачивает огромные средства на образование и повышение квалификации работников. Проводится большая работа по повышению квалификации трудящихся непосредственно на предприятиях. От всех руководителей предприятий и хозяйственных организаций требуется, чтобы эта постоянная забота Советского правительства сопровождалась улучшением хозяйственной деятельности на предприятиях, непрерывным совершенствованием производства и повышением производительности труда.

Постоянная забота о более быстром росте производительности труда в промышленности, сельском хозяйстве и других отраслях народного хозяйства находится теперь в центре всей работы по руководству дальнейшим развитием социалистической экономики. Одновременно с этим партия и правительство обязывают каждое предприятие и хозяйственную организацию систематически вести борьбу за снижение себестоимости продукции, сокращение всякого рода потерь и увеличение внутрихозяйственных источников накопления. Большая роль в выполнении этих задач принадлежит финансово-кредитной системе, которая осуществляет контроль рублем за выполнением хозяйственных планов по количественным и качественным показателям.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС постановлением от 21 августа 1954 г. обязали Государственный банк всемерно содействовать росту производства, товарооборота и источников накопления путем дальнейшего улучшения методов кредитования и расчетов и осуществления подлинного контроля рублем

за выполнением каждым предприятием хозяйственных планов и соблюдением режима экономии. Учреждения Госбанка должны усилить контроль рублем за предприятиями, не выполняющими планов по доходам и заданий по себестоимости, допускающими убытки и перерасходы по фондам заработной платы.

В то же время указанное постановление обязывает министров и руководителей вышестоящих хозяйственных организаций принимать меры по устранению причин, вызывающих невыполнение планов накоплений; разрабатывать мероприятия по повышению производительности труда на каждом предприятии, обеспечивать устранение излишней численности рабочих и служащих и ликвидацию перерасходов по фондам заработной платы; снижать издержки производства на предприятиях; осуществлять систематический контроль за плохо работающими предприятиями.

Государственному банку предоставлена возможность в процессе кредитования оказывать денежными средствами помощь предприятиям, выполняющим планы накопления и сохраняющим собственные оборотные средства.

В усилении контроля за выполнением предприятиями производственно-финансовых планов важная роль принадлежит финансовым органам и банкам долгосрочных вложений, которые в процессе мобилизации значительной части доходов социалистических предприятий и в ходе финансирования народного хозяйства широко связаны с предприятиями и хозяйственными организациями и могут активно воздействовать на результаты их работы.

Дальнейшее усиление контроля рублем по линии отчислений от прибылей, налога с оборота, финансирования капитального строительства, оборотных средств и других расходов государства является необходимым условием увеличения чистого дохода социалистических предприятий и роста централизованного чистого дохода государства в виде отчислений от прибылей и налога с оборота.

* * *

Опыт Советского государства по распределению и использованию чистого дохода социалистического общества, в осуществлении контроля рублем за выполнением хозяйственных планов и соблюдением режима экономии используется странами народной демократии, строящими

социализм. В этих странах при наличии известных особенностей развития народного хозяйства в переходный период от капитализма к социализму, в том числе в использовании финансов и кредита, чистый доход, создаваемый в социалистическом секторе хозяйства, используется в интересах всех трудящихся и выступает в двух формах — в виде чистого дохода государственных или кооперативных предприятий и централизованного чистого дохода государства.

До народно-демократической революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, как и в других капиталистических странах, государственные бюджеты основывались на налогах с населения, при этом подавляющая часть этих налогов падала на трудящихся. Налоги с крупных промышленников и торговцев занимали в бюджете ничтожное место. Например, в Румынии и Болгарии они составляли менее одной десятой части всех налогов.

Уже в первые годы существования народно-демократического строя происходили коренные изменения в доходной части бюджета этих стран. Руководствуясь учением марксизма-ленинизма, исходя из опыта строительства социалистической финансовой системы в СССР, коммунистические и рабочие партии народно-демократических государств проводили политику усиления налогового обложения буржуазии и снижения налогов с трудящихся. По мере возникновения и развития социалистического уклада в странах народной демократии увеличивались поступления в бюджет от государственных и кооперативных предприятий.

Первое время государственные и кооперативные предприятия и организации платили за счет реализуемого ими чистого дохода много различных платежей в бюджет, большая часть которых взималась в соответствии с нормами и условиями уплаты налоговых платежей, существовавших еще при буржуазном строе. Государственные и кооперативные предприятия платили акцизы, подоходный налог и другие прямые налоги, а также сборы и пошлины.

С национализацией важнейших средств производства и образованием социалистического сектора хозяйства, играющего ведущую роль в развитии всей экономики, с возникновением новых экономических законов встала неотложная задача перестройки всей системы платежей в бюджет.

Победа народно-демократической революции принципиально изменила как социально-экономическое, так и политическое содержание налогов. При этом налоги с государственных предприятий сохранили только внешнюю форму налогов; они превращались в формы распределения чистого дохода общества и его аккумуляции в государственный бюджет. Такое же преобразование в условиях развивающегося планирования цен претерпели и акцизы.

Многочисленность форм распределения чистого дохода и в связи с этим многообразие платежей, не отвечающих изменившимся социально-экономическим условиям, становились помехой планового развития народного хозяйства и вызывали необходимость их перестройки. В итоге проведенных в период 1948—1949 гг. налоговых реформ в европейских странах народной демократии были отменены косвенные налоги и резко уменьшено количество платежей государственных и кооперативных предприятий и организаций в бюджет. Чистый доход государственного сектора производства стал подразделяться на две основные формы: централизованный чистый доход государства (главным образом в форме налога с оборота) и чистый доход предприятий (прибыль).

Государственные предприятия отчисляют в бюджет часть своих доходов в форме отчислений от прибыли и налога с оборота. Кооперативные предприятия и организации платят в бюджет налог с оборота и подоходный налог.

По мере роста социалистического сектора платежи в виде налога с оборота и отчислений от прибыли увеличивались и имеют в настоящее время основное значение в бюджетах европейских народно-демократических государств. Динамику и роль этих платежей в бюджетах Венгрии, Румынии и Болгарии характеризуют следующие данные (см. стр. 173).

Из таблицы видно, что платежи в виде налога с оборота и отчислений от прибылей за указанные годы значительно возросли и составили в 1953 г. в бюджете Венгрии 69,4%, в бюджете Румынии — 75,8 и в бюджете Болгарии — 64,6% всех доходов. Рост абсолютной суммы платежей социалистического сектора хозяйства, а также повышение их удельного веса в бюджете за истекшие годы связаны с расширением социалистического сектора

	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
Венгрия					
Налог с оборота в млрд. форинтов	4,3	8,1	13,0	26,2	27,7
в % к доходам бюджета	33,6	46,2	43,9	61,3	52,5
Отчисления от прибылей в млрд. форинтов	2,1	3,1	—	5,5	8,9
в % к доходам бюджета	16,4	17,7	—	12,8	16,9
Румыния					
Налог с оборота в млрд. лей	6,3	8,5	11,3	19,4	23,3
в % к доходам бюджета	46,0	42,7	46,1	56,8	60,6
Отчисления от прибылей в млрд. лей	1,9	3,0	4,1	5,4	5,8
в % к доходам бюджета	13,7	17,1	16,6	15,8	15,2
Болгария					
Налог с оборота *в млрд. левов*	3,0	3,8	5,8	7,8	8,6
в % к доходам бюджета	38,5	41,1	45,7	53,1	48,4
Отчисления от прибылей в млрд. левов	0,8	1,4	2,1	2,4	2,9
в % к доходам бюджета	10,9	14,9	16,7	16,5	16,2

и увеличением объема производства на государственных и кооперативных предприятиях.

Аналогичные изменения с некоторыми особенностями для отдельных стран произошли и в бюджетах других европейских народно-демократических государств. В бюджете Чехословакии на 1954 г. при общем объеме доходов в 87,8 млрд. крон поступления от социалистического сектора составляют 75,5 млрд., или 80,6%, из них по налогу с оборота — 46,5 млрд. (53,0%) и отчислениям от прибылей — 16,7 млрд. (19,0%). В государственном бюджете Польши на 1954 г. поступления от социалистического сектора выразились в размере 86,3% всех доходов.

Следовательно, опыт строительства социализма в европейских странах народной демократии также подтвер-

ждает необходимость разделения чистого дохода на две части — на чистый доход предприятий (прибыль) и централизованный чистый доход государства. В связи с этим в странах народной демократии государственные предприятия и организации производят платежи в бюджет в двух формах: в виде отчислений от прибылей и налога с оборота. При этом имеются некоторые особенности в организации этих платежей, обусловленные известными различиями в уровне развития хозяйства, в ценообразовании и т. п. Одна из особенностей налога с оборота заключается, например, в том, что в большинстве стран народной демократии этот платеж поступает и при реализации средств производства.

Система указанных платежей от социалистического сектора в странах народной демократии обеспечивает бесперебойное финансирование растущих затрат государства на развитие народного хозяйства и повышение материального и культурного уровня населения. В то же время обеспечивается осуществление хозяйственного расчета на предприятиях и проведение финансового контроля за выполнением хозяйственных планов по количественным и качественным показателям.

ОГЛАВЛЕНИЕ